



- Род *Macaroeris* Wunderlich, 1992 включает 9 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Macaroeris nidicolens (Walckenaer, 1802). Дагестан: Дербент (Logunov, Guseinov, 2002).
- Род *Mogrus* Simon, 1882 включает 5 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Mogrus neglectus (Simon, 1868). Дагестан: Дербент (Logunov, Guseinov, 2002).
- Род *Neon* Simon, 1876 включает 5 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Neon rayi (Simon, 1875). Дагестан: Сергокала (Logunov, Guseinov, 2002).
- Род *Pellenes* Simon, 1876 включает 20 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Pellenes turkmenicus Logunov, Marusik et Rakov, 1999. Дагестан: Дербент (Logunov, Marusik, Rakov, 1999)
- Род *Philaeus* Thorell, 1869 включает 2 вида. В Дагестане встречается 1 вид:
Philaeus chrysops (Poda, 1761). Дагестан: 1 ♂, Унцукульский р-н, Ирганай сад, июнь-июль 1991 Г.М. Абдурахманов; 1 ♂, Махачкала 2005, С.В. Алиева, Дербент (Logunov, Guseinov, 2002).
- Род *Phlegra* Simon, 1876 включает 5 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Phlegra cinereofasciata Simon, 1868. Дагестан: Дербент (Logunov, Guseinov, 1876; Azarkina, 2002)
- Род *Pseudicius* Simon, 1885 включает 7 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Pseudicius encarpatus (Walckenaer, 1802). Дагестан: 1 ♀, Дербентский р-н, село Аглоби, июнь 2004, Алиева С.В.
- Род *Pseudeuophrys* Dahl, 1912 включает 8 видов. В Дагестане встречается 2 вида:
Pseudeuophrys erratica (Walckenaer, 1826). Дагестан: Буйнакский р-н, с. Верхнее Казанище, окр. с. Верхний Каранай (Пономарёв, Халидов, 2007).
- Pseudeuophrys lanigera* (Simon, 1871). Дагестан: 1 ♂, Ахтынский р-н, с. Куруш, июнь-июль 1991, Абдурахманов Г.М. Замечание. Новый вид для фауны России. Известен из Грузии, Болгарии.
- Род *Salticus* Latreille, 1804 включает 9 видов. В Дагестане встречается 1 вид:
Salticus tricinctus (C.L.Koch, 1846). Буйнакский р-н, с. Верхнее Казанище, 9.06.2006 (Пономарёв, Халидов, 2007).

Библиографический список

1. Ажеганова Н.С. Краткий определитель пауков. – Ленинград, 1968. – 152 с.
2. Пономарев А.В., А.Х.Халидов. К фауне пауков (Aranei) Дагестана. // Вестник Южного Научного Центр РАН. 2007.- Том 3. № 2. стр. 72-78.
3. Михайлов К.Г. Каталог пауков территорий бывшего СССР. - Москва. - 1997.
4. Танаевич А.В. Пауки семейства Linyphidae фауны Кавказа. // Фауна наземных беспозвоночных Кавказа. Сборник научных трудов. Академия Наук СССР. – М.: «Наука». 1990.
5. Пономарев А.В., Алиева С.В. Новые виды пауков рода *Drassodes* Westring, 1851 (Aranei: Gnaphosidae) из Дагестана. Кавказский Энтомологический бюллетень, Ростов-на-Дону РАН Южный Научный Центр. 2008. том 4, выпуск 3 – стр.255-257.

УДК 574.55 (262.81)

ДИНАМИКА УЛОВОВ И ЗАПАСОВ ТЮЛЕК КАСПИЙСКОГО МОРЯ

© 2009. **Иванов В.П., Зыков Л.А.**

Астраханский государственный технический университет

В статье приводятся многолетние данные о запасах и уловах каспийских тюлек (килек).



Анализируются причины их динамики.

The long-term data on stocks and catching of the Caspian sprat are presented. The reasons of its dynamics are analyzed.

Ключевые слова: Каспийское море, килька, запасы.

Keywords: Caspian Sea, sprat, stocks.

В Каспийском море обитают 3 вида тюлек (килек): анчоусовидная *Clupeonella engrauliformes* (Borodin, 1904), большеглазая *C. grimmi* Kessler, 1877 и черноморско-каспийская, представленная подвидом каспийская тюлька *C. cultriventris caspia* (Svetovidov, 1941), известная более как обыкновенная килька *C. delicatula* Berg, 1932. Из них каспийская тюлька является эвригалинной и распространена повсеместно в море, в реках Волге, Урале, Тереке, а также в Цимлянском и во всех волжских водохранилищах. Анчоусовидная и большеглазая тюльки - морские солонолюбивые виды и населяют Средний и Южный Каспий.

До конца XX столетия в научной литературе и промысловой статистике каспийские тюльки носили название кильки. В настоящее время за ними закреплено правильное наименование тюльки (Аннотированный каталог, 1998). Настоящие кильки представлены в водах России черноморским и балтийским подвидами шпрота *Sprattus sprattus* (Linnaeus, 1758). Однако в промысловой статистике каспийские тюльки по-прежнему отражаются как кильки. В связи с этим употребляются оба их названия.

Лов килек на Каспии начался в 30-е годы XX столетия, в 1930 году зарегистрирован улов их 600 тонн. В 1935 г. он достиг 4,5 тыс. т., но до 1945 г. не превышал 10 тыс. т. Объектом промысла служила каспийская тюлька (обыкновенная килька). Лов ее осуществлялся у берегов Дагестана, Азербайджана, а затем Казахстана (в районе Баутино) ставными (скипастями). и обтяжными неводами (аламанами), отсюда ее местные названия «береговушка», «аламанка».

Интенсивное развитие промысла килек началось в 50-е годы с внедрением способа лова на электросвет конусными сетями, а затем рыбонасосами. За разработку этого способа его разработчики (П.Г. Борисов, Б.И. Приходько, Н.Я. Бабушкин, М.П. Александров и А.Ф. Субботин) в 1952 г. удостоены Государственной премии СССР. Уже в 1955 г. вылов килек составил более 130 тыс. т., а к 1965 г. он значительно превышал 300 тыс. т. Основным объектом промысла в эти годы стала анчоусовидная тюлька, составлявшая в уловах более 70%. Лов каспийской тюльки продолжался, но доля ее в уловах стала менее 10%, а затем около 1%. Главным районом промысла стали преимущественно Южный и частично Средний Каспий. Внедрение нового способа лова обусловило создание нового рыбодобывающего флота: РМС «Дружба», «Каспий», ЖМС типа «Днепр», «Моряна», «Волга». Лов кильки осуществляли рыбаки всех прикаспийских республик в пределах акватории до линии Астара-Гасан-кули. Она стала использоваться не только на пищевые цели (соленая, маринованная, вяленая, консервы), но и на производство кормовой муки.

Годовая продукция килек Каспийского моря в 1965-1969 годы составила 532 тыс. т., из них промыслом было изъято 350 тыс. т. (66%), 181 тыс. т. была истреблена хищниками (сельдями, тюленем и др.) (6). Формирование запасов в эти годы определялось погодными условиями, объемами промысла, истреблением хищниками. В 70-е годы расширились морские исследования КаспНИРХа, где была создана специальная лаборатория сельдевых рыб, активизировалась работа научно-промысловой разведки. Для научно-исследовательских работ института Минрыбхозом СССР были выделены 3 судна СРТМ –Гипотеза–, –Аксиома–, –Параллель–, содержащиеся в Каспрыбхолдфлоте. Совместно со специалистами ПИНРО были проведены первые гидроакустические съемки по оценке запасов килек.

В 1970 г улов их Советским союзом составил 422,8 тыс. т., а максимальный вылов отмечен в 1971 г. – 443,52 тыс. т. (2). Однако это следует признать переломом. В 1972 г. общая до-



быча килек на Каспии составила 418 тыс. т., превысив прогноз их вылова на 28 тыс. т. При этом на долю анчоусовидной тюльки пришлось 79%, большеглазой – 20%, обыкновенной – 1% (4). В последующие годы добыча килек снизилась, и с 1976 г. до 1982 г. составляла немногим более 300 тыс. т. Их доля в уловах рыбы в Каспийском бассейне достигала 80%. К 1990 г. уловы килек еще более сократились, составив 235,3 тыс. т., или 72,5 % от общей добычи рыбы на Каспии. Кроме указанных выше условий, в эти годы существенное влияние на формирование запасов оказывало распреснение вод Каспийского моря, связанное с увеличением волжского стока и подъемом уровня моря, начавшееся с 1979 года.

Распад Советского государства в 1992 г. и подрыв экономики новых прикаспийских государств привели к резкому падению уловов килек. В 1995-1997 гг. их вылов бывшими Советскими республиками немногим превышал 100 тыс. т. При этом на долю России приходилось 80 тыс. т. К 90-ым годам интенсивно стал развиваться килечный промысел Иран с помощью маломерного флота, оснащенного сетчатыми конусами с электролампами. С 1,8 тыс. т. в 1985 году к 1996 г. уловы килек в ИРИ возросли до 62,0 тыс. т. В 1994-1995 гг. сотрудниками КаспНИРХа и Шилата Ирана впервые проведены совместные исследования у иранского побережья по гидрологии, гидрохимии, кормовой базе рыб и оценке запасов килек. В результате их выяснилось, что у иранского побережья в отдельные годы концентрируется около ¼ части популяции этих рыб. Особенно высокие концентрации наблюдаются в зимнее время.

К концу XX столетия с увеличением интенсивности промысла уловы килек стали возрастать. В 1998 г. они составили 132,9 тыс. т. при промысловом запасе 784 тыс. т. и ОДУ 220-260 тыс. т. При этом Россией было выловлено 111,1 тыс. т. (83%). Кроме того, Иран в это время вылавливал около 80 тыс. т. По данным КаспНИРХа промысловый запас килек на Каспии в 1999 г составил 1321 тыс. т, в том числе анчоусовидной 707,6 тыс. т (53,4%), большеглазой – 326,4 (24,7%), каспийской – 287 тыс. т (21,7%). Годовой улов их прикаспийскими государствами (без Ирана) составил 185,5 тыс. т. Предприятия России выловили 153,3 тыс. т, из них анчоусовидной – 126,1 (82,2%), большеглазой – 20,7 тыс. т (13,5%), каспийской 6,5 тыс. т (4,3%).

Резкое снижение запасов и уловов килек произошло после инвазии Каспийского моря гребневиком мнемнопсисом, проявившейся с 2000 г. Его проникновение привело также к изменению их видового соотношения. Результаты проведенной в 2001 году Всекаспийской морской экспедиции показали, что наибольшие изменения произошли в структуре популяции анчоусовидной кильки. Общий промысловый запас килек оценен в 687 тыс. т.

В 2005 г запас снизился до 555 тыс. т, при этом анчоусовидной – 224 тыс. т (40%), большеглазой – 7 тыс. т (1,6%), каспийской – 324 тыс. т (58,4%). Годовой улов килек Россией в 2005 г сократился до 23,3 тыс. т, в том числе вылов анчоусовидной составил 6,7 тыс. т (28,7%), большеглазой – 0,05 (0,5%), каспийской – 16,5 тыс. т (70,8%). Таким образом, каспийская килька стала доминировать и в запасах и в уловах.

Это обусловлено тем, что гребневик, заселяя акваторию моря в пределах солености до 5-6‰, подрывает, в основном, кормовую базу морских видов – анчоусовидной и большеглазой килек. Кроме того, он, вероятно, вместе с зоопланктоном использует в качестве корма икру и личинок этих рыб на ранних стадиях, тем более, что основной нерест анчоусовидной кильки происходит в осенний период, когда численность мнемнопсиса наибольшая. Каспийская (обыкновенная) килька размножается в пресноводных участках, недоступных гребневику, и в соленую зону поступает уже сформировавшаяся ее молодежь. Она успешно освоила освободившуюся нишу в акватории Среднего и Южного Каспия. Кроме того, доля обыкновенной кильки в уловах возросла на фоне общего снижения вылова тюлек Каспийского моря.

Таблица

Уловы килек в Каспийском море, тыс. т.

Годы	Россия	Казахстан	Азербай- джан	Туркмени- стан	Иран	Всего
------	--------	-----------	------------------	-------------------	------	-------



1935	1,6	1,8	1,0	0,1		4,5
1940	5,1	2,1	1,5	0,2		8,9
1945	7,0	0,6	1,4	0,2		9,2
1950	15,0	1,3	4,5	0,8		21,6
1955	89,0	12,0	20,7	12,1		133,8
1960	111,3	20,1	29,8	14,8		176,0
1965	209,2	43,4	55,1	35,5		343,2
1970	247,9	45,4	69,6	59,9		422,8
1975	191,4	36,7	54,4	60,1	1,2	343,8
1980	170,7	35,2	58,0	40,9	0,6	305,4
1985	144,4	26,0	53,9	45,1	1,8	271,2
1990	137,0	28,1	38,8	40,8	7,8	252,5
1995	80,0	10,1	9,8	8,5	32,8	141,2
2000	119,7	3,0	18,5	11,5	30,0	182,7
2005	23,3	нет данных	нет данных			31,9*

Без Туркменистана и Ирана

Сокращению запасов и уловов морских видов килек (анчоусовидной и большеглазой) способствовала также массовая гибель их в 2001 году в результате сейсмических процессов в море. По данным КаспНИРХа потери в результате гибели составили более 160 тыс. т., что сопоставимо с объемом годового вылова (3; 5). Однако этот фактор имел кратковременный характер, и кильки с их коротким жизненным циклом способны в течение нескольких лет восстановить популяцию. Освободить Каспий от мнemiопсиса, очевидно, не удастся даже при вселении его потребителя берое, (это могут сделать только чрезвычайные обстоятельства), поэтому он будет одним из основных факторов, определяющих условия формирования запасов килек.

Библиографический список

1. Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. - М.: Наука, 1998.- 220 с.
2. Иванов В.П. Биологические ресурсы Каспийского моря. -Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2000. – 100 с.
3. Катунин Д.Н., Голубов Б.Н., Кашин Д.В. Импульс гидровулканизма в Дербентской котловине Среднего Каспия как возможный фактор масштабной гибели анчоусовидной и большеглазой килек весной 2001. г. Рыбохозяйственные исследования на Каспии: результаты НИР за 2001 г. - Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2002. - С. 41-55.
4. Приходько Б.И. Кильки Каспийского моря и их численность. Биологическая продуктивность Каспийского моря.- М.: Пищевая пром-ть, 1975.- С. 144-153.
5. Седов С.И., Парицкий Ю.А., Колосюк Г.Г., Канатъев С.В. О гибели килек в Среднем и Южном Каспии в 2001 г. Рыбохозяйственные исследования на Каспии: результаты НИР за 2001 г. - Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2002. – С. 340-346.
6. Яблонская Е.А. Пищевые цепи населения южных морей СССР. Основы биологической продуктивности океана и ее использование. - М.: Наука, 1970.- С. 12-30.

УДК 639.215.42.058 (470.67)

ПРОМЫСЕЛ И ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ЛЕЩА ДАГЕСТАНСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ КАСПИЯ И ДЕЛЬТОВЫХ ВОДОЕМОВ

© 2009. **Идрисова Л.М.**

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена