



## ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Общие вопросы / General problems

Письма / Letters

УДК 332.142.6

DOI: 10.18470/1992-1098-2015-3-8-15

### ОБ УРОКАХ ОДНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

**Муху Г. Алиев**

*сектор социальной философии,*

*Институт философии Российской академии наук, Москва, Россия*

*abgairbeg@rambler.ru*

**Резюме. Цель.** В статье дана характеристика политической и социально-экономической обстановки в Республике Дагестан Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации за период с 2006 по 2010 годы. **Обсуждение.** Рассмотрена взаимосвязь политической обстановки и социально – экономической стабильности на республиканском уровне. Выявлены основные проблемы обеспечения социально-экономической и политической устойчивости применительно к Республике Дагестан; обеспечение механизмов социально-экономического подъема, политической модернизации, создания современных политических институтов, формирования основ гражданского общества и правового государства для обеспечения прав и свобод личности. Рассмотрены вопросы эффективности государственного управления на территории Дагестана, экономических рычагов воздействия на рыночные отношения для снижения дотационности республиканского бюджета; административной реформы по сокращению административных барьеров минимизации излишнего вмешательства со стороны государственных органов в деятельность хозяйствующих субъектов. **Заключение.** Обозначено, что целью экономической модернизации было ликвидация социально-экономического отставания Дагестана от других регионов России, изменение структуры экономики, возрождение промышленности на новой технологической основе, повышение ее конкурентоспособности, обеспечение нормального функционирования институтов рынка, создание современных рабочих мест. Для этого были изменены подходы к налоговой, бюджетно – финансовой, научно-технической политике в регионе, к работе органов местного самоуправления.

**Ключевые слова:** Республика Дагестан, социально-экономическая и политическая обстановка, модернизация, власть, дотации, инвестиции.

**Формат цитирования:** Алиев М.Г. Об уроках одного эксперимента // Юг России: экология, развитие. 2015. Т.10, №3. С.8-15. DOI: 10.18470/1992-1098-2015-3-8-15

### ON LESSONS OF ONE EXPERIMENT

**Mukhu G. Aliev**

*Sector of Social Philosophy, Institute of Philosophy,*

*Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

*abgairbeg@rambler.ru*

**Abstract. Aim.** The paper presents the analysis of the political and socio-economic situation in the Republic of Dagestan, North-Caucasian Federal District of the Russian Federation for the period from 2006 to 2010. **Discussion.** We discuss the interrelation of the political situation and socio - economic stability at the national level. We also identified the basic problems of socio-economic and political stability in relation to the Republic of Dagestan; mechanisms to ensure the socio-economic recovery, political modernization, the creation of modern political institutions, formation of civil society and the rule of law to ensure the rights and freedoms of the individual. We discussed the questions of efficiency of public administration in the territory of Dagestan, economic leverage to market relations in order to reduce the dependence of the national budget on subsidies; administrative reform to reduce administrative barriers to minimize undue interference by public authorities in the activities of economic entities. **Conclusion.** It was indicated



that the goal of economic modernization has been the elimination of socio-economic backwardness of Dagestan from other regions of Russia, changing the structure of the economy, the revival of the industry based on new technology, enhancing its competitiveness, ensuring the normal functioning of market institutions, the creation of modern jobs. To do this, we have changed approaches to taxation, fiscal - financial, scientific and technical policy in the region, the work of local governments.

**Keywords:** Republic of Dagestan, the socio-economic and political situation, modernization, power, subsidies, investments.

**For citation:** Aliev M.G. On lessons of one experiment. *South of Russia: ecology, development*. 2015, vol. 10, no. 3, pp. 8-15. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2015-3-8-15

## ВВЕДЕНИЕ

К началу двухтысячных («нулевых») годов многим в Дагестане казалось, что после войны 1999 года остались позади все вооруженные конфликты, перед республикой открываются новые страницы в развитии. Но это не произошло. После небольшого перерыва вновь возобновились теракты, нападения на работников правоохранительных органов. В 2004–2005 годах было совершено самое большое количество преступлений террористической направленности, убито и ранено работников правоохранительных органов и гражданского населения больше, чем во время войны 1999 года. На эти же годы пришлось и наибольшее число похищений людей. Продолжался отток населения из республики.

Сложной оставалась ситуация и в экономике. По оценкам экспертов, теневая экономика составляла 50%, более 40% занятого населения приходилось на неформальный сектор экономики. Из всего объема доходов населения лишь 15% облагалось налогами. Бюджет на  $\frac{3}{4}$  был дотационен. В справке аппарата Полномочного представителя Пре-

зидента РФ в ЮФО в июне 2005 года «Об обстановке в республике Дагестан и мерах по ее стабилизации» был сделан вывод: «Накопление нерешенных социально-экономических и политических проблем в настоящее время приближается к критическому уровню. Дальнейшее их игнорирование (так же, как и попытка «загнать вглубь» силовыми методами) уже в кратковременной перспективе способно привести к резкому росту акций протеста и гражданского неповиновения, к неуправляемому развитию событий, логическим завершением которого станут открытые социально-групповые, межэтнические и конфессиональные конфликты».

Спусковым механизмом этих и большинства других негативных процессов в Дагестане наряду с безработицей, бедностью значительной части населения была коррупционная среда, кланово-корпоративные и криминальные группы, которые фактически занимали ведущие позиции в политической и экономической жизни республики.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Мне как Президенту республики предстояло разорвать этот порочный круг. (В должность Президента вступил в феврале 2006 года). Считал, что это можно сделать лишь на путях модернизации республики. Надо было начать с политической модернизации, с создания современных политических институтов, с власти, повернуть ее к человеку, его правам и свободам, сделать более демократичной, моральной, эффективной, гуманной, с работы по формированию основ гражданского общества и правового государства. Именно во власть упирались и упрутся все основные проблемы

Дагестана. Не будет порядка во власти – не будет порядка в республике.

Начали мы с административной реформы, хотя и с опозданием на три года. Была создана комиссия по проведению административной реформы в республике под руководством Президента. Основными ее направлениями были разграничение полномочий и предметов ведения органов федеральной, региональной и муниципальной властей, реформа государственной службы, функций и структуры органов исполнительной власти, пересмотр их полномочий, совершенствование механизма реализации,



исключение дублирующих и избыточных функций, налаживание механизмов обратной связи с населением, повышение качества государственных услуг. Была развернута работа по разграничению полномочий между разными органами власти на основе Федерального закона №184 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации», утверждена новая структура органов исполнительной власти. Наполовину был обновлен состав правительства. Сокращено число министерств с 17 до 14, наполовину, с 6 до 3 – количество комитетов правительства, сокращено количество работников в органах исполнительной власти и, соответственно, расходы на их содержание. С 7 до 4 уменьшено число заместителей Председателя Правительства РД. Штаты заместителей некоторых министров были раздуты, до 5-6 человек. Их сокращение позволило на 32 человека уменьшить количество работников в министерствах и в Правительстве РД.

На первом заседании нового состава правительства 10 марта 2006 года в своем выступлении, говоря о проблемах общественно-политической и социально-экономической жизни Дагестана, я подчеркивал, что они упираются в вопросы эффективности государственного управления. Качество управления было главной причиной удач или поражений в работе органов государственной власти, от которого зависит эффективность экономики, развитие социальной и духовной сфер общества [1].

Другой важный вопрос заключался в том, чтобы понять, что собой представляет экономика республики, что это за загадка. С одной стороны, экономика развивается высокими темпами, а, с другой, - не растут сопутствующие показатели - налоги, прибыли, заработанная плата на предприятиях. Возникало много вопросов, в том числе, почему в республике уровень заработной платы на производстве в два раза ниже, чем в бюджетной сфере. Никто не против высоких темпов развития, наоборот, развиваться надо. Но вместе с тем надо было разобраться и с тем, что происходит, в том числе и со статистической отчетностью, которая на

уровне республики показывает рост темпов экономики, создание новых рабочих мест, снижение уровня бедности, а на уровне городов и районов этого не видно [1].

Все эти вопросы остро были поставлены и в первом Послании Президента республики Народному Собранию. Приведу одну цитату из Послания Народному Собранию.

«Все перечисленные выше и сопутствующие им негативные явления, возникли, прежде всего, из-за неэффективного государственного управления. Поэтому первой задачей в настоящий момент является формирование такой системы власти, при которой будет обеспечиваться ее максимальная прозрачность, доступность населению, профессиональный и всем понятный подбор кадров, возможность влияния институтов гражданского общества на принятие решений органами власти.

Для достижения этих задач нам необходимо провести административную реформу. Первые шаги в этом направлении, можно сказать, нами сделаны при утверждении новой структуры исполнительной власти... Критериями при формировании персонального состава органов власти должны быть компетентность, профессионализм, порядочность и честность. Нужно решительно искоренить сложившийся в Дагестане порядок подбора, выдвижения и расстановки кадров по кланово-этническому признаку, родовым связям. На днях я подписал Указ «О кадровом резерве на государственной гражданской службе Республики Дагестан», который будет способствовать решению этой задачи.

Серьезное беспокойство вызывает порядок назначения на ключевые руководящие должности в территориальных органах федеральных органов государственной власти в республике. И здесь должны действовать требования полной прозрачности, открытости, наличия у кандидата на ту или иную должность соответствующих профессиональных и морально-этических качеств.

Для Дагестана, как для республики с высоким уровнем дотационности, особое значение имеет эффективное взаимодействие с федеральным центром. Многие проблемы социально-экономического развития



республики мы сами в состоянии решить. Об этом было сказано выше. Однако кардинально изменить обстановку в республике, заложить основу устойчивого и реального экономического роста без значительной поддержки федерального центра будет сложно» [1].

Одной из задач административной реформы было сокращение административных барьеров, снижение излишнего вмешательства со стороны государственных органов в деятельность хозяйствующих субъектов. Принимались меры по упорядочению работы органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции. Создан Совет по координации работы контролирующих органов при Президенте Республики Дагестан, разработаны рекомендации по упорядочению их деятельности и предупреждению ущемления интересов хозяйствующих субъектов. Мы приступили к практике утверждения Сводных планов мероприятий контролирующих органов с их публикацией в средствах массовой информации, что позволило заметно сократить число проверок, исключить дублирование в этой работе.

Уже первые практические шаги по обновлению и оздоровлению кадрового корпуса органов государственной власти, конкурсный отбор претендентов при замещении вакантных должностей государственной гражданской службы и включении в кадровый резерв способствовали изменению сложившегося в общественном сознании дагестанцев стереотипа о неизбежности протекционизма и мздоимства при поступлении на государственную службу, повышению авторитета власти. Фактически за первые два года в республике было приостановлено продвижение кадров по кланово-корпоративным признакам, демонтирована старая система государственного управления, жестко привязанная к этническому своеобразию, отменены выборы по квотам, национально-территориальным округам. Республика де-факто вошла в правовое пространство Российской Федерации.

Главной трудностью на этом пути было преодолеть сопротивление кланов. Идти с открытым забралом против всех них нельзя было, это дестабилизировало бы ситуацию в

республике. Мною была избрана следующая стратегия действий. Во-первых, прервать передачу властных полномочий по происхождению. Во - вторых, не иметь ни с одним из кланов «особых» отношений, быть равноудаленным от них. В – третьих, – не создавать свой собственный клан в политико-экономической сфере. В – четвертых, не закрывать никому из представителей кланов дорогу во власть, если они этого заслуживают по своим профессиональным, нравственным качествам, а не по принадлежности к кланам. Конечно, важно было, чтобы все это не только провозглашать, но и соблюдать в практической деятельности. Успех этой стратегии был связан и с тем, что федеральные органы власти полностью поддерживали эту политику в первые два года моей работы. Позже федеральный центр отошел от этих позиций, не стала пресекать эти явления и Администрация Президента РФ. Об этом я писал в своих книгах «Выбор курса» и «Неожиданный поворот» [2].

В рамках действовавшей в республике Программы «Проведения административной реформы в РД в 2008-2010 годах» в Дагестане был открыт первый на Северном Кавказе многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг населению в электронной форме по принципу «одного окна». Более одной трети населения в 2008 году имела доступ в интернет. К интернету были подключены практически все школы, большинство медицинских, социальных, других бюджетных учреждений и муниципальных образований. Это было не так уж плохо, если учесть, что в 2006 году не было даже сайта Главы республики, подавляющего большинства муниципальных образований, республиканских ведомств. Число персональных компьютеров на 100 работников увеличилось за четыре года почти в три раза.

В республике именно в эти годы стали функционировать Общественная палата и Уполномоченный по правам человека, «Горячая линия Президента», были созданы первые бизнес-инкубаторы и технопарк.

Политическая модернизация должна создавать условия для экономической мо-



дернизации. Целью экономической модернизации было ликвидация социально-экономического отставания Дагестана от других регионов, изменение структуры экономики, возрождение промышленности на новой технологической основе, повышение ее конкурентоспособности, обеспечение нормального функционирования институтов рынка, создание современных рабочих мест. То есть это комплексное технологическое, институциональное, инновационное обновление экономики. В этих целях были изменены подходы к налоговой, бюджетно - финансовой, научно-технической политике в регионе, к работе органов местного самоуправления. В поле зрения органов государственной власти постоянно находились вопросы формирования благоприятной среды для развития предпринимательства, активно работали комиссии по анализу налогооблагаемой базы и легализации теневой экономики. Осуществлялась программа по поддержке и развитию малого предпринимательства. В целях легализации малого бизнеса максимально использовались такие механизмы, как патентная система, работа в режиме уплаты единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) – так называемая «упрощенка». Была завершена работа по переходу на электронную систему документооборота.

Сформирована целостная и последовательная инвестиционная политика. Созданы Совет по инвестициям при Президенте Республики Дагестан, Агентство по инвестициям (позже было преобразовано в министерство). Принят ряд новых нормативно-правовых актов, предусматривающих такие механизмы привлечения инвестиций, как освобождение инвесторов от налогов в бюджет республики, возмещение процентных ставок по кредитам, полученным предприятиями на реализацию инвестиционных проектов и др. Активно проводилась презентация экономического и культурного потенциала республики на международных экономических форумах в Санкт-Петербурге, Сочи, Российской национальной выставке в Пекине, на других выставках. Осуществлялись крупные проекты по развитию инфраструктуры республики, строительству дорог, электростанций -

Гимринского тоннеля, Гочатлинской ГЭС, крупнейшего на Северном Кавказе Дворца спорта имени Али Алиева в Каспийске, газификации горных районов. Было завершено строительство Ирганайской ГЭС. За счет частных инвестиций были построены кирпичный завод в Каспийске, консервный завод в Хасавюрте, реконструирован Шамхальский завод по производству муки и комбикормов. Строились горнолыжная база «Чиндер-черо» и стекольный завод.

Активно велась инновационная политика. Сформирована необходимая для этого законодательная и нормативная база. Приняты законы Республики Дагестан «О технопарках в Республике Дагестан», «О науке и научно-технической деятельности в Республике Дагестан», «Об инновационной деятельности и научном инновационном обеспечении развития экономики Республики Дагестан», «О залоговом фонде Республики Дагестан». Утвержден порядок предоставления статуса приоритетного инвестиционного проекта. Издан Указ «Об упрощении согласительных процедур при реализации приоритетных национальных проектов», созданы реестр инвестиционных проектов и бизнес-идей, банк данных по проблемным вопросам модернизации существующих технологий с размещением в Интернете. В Стратегии развития Дагестана до 2020 года вопросы развития инновационной экономики были главным приоритетом.

Процессы индустриализации, развития научно-технического прогресса, урбанизации, рационализации общественных отношений прямо затрагивают социальную сферу, меняют социальную структуру общества. Поэтому вопросы социальной модернизации, инвестирования в человеческий капитал обретают в переходный период особую остроту.

Доля наших расходов на образование, здравоохранение, ЖКХ в бюджете была выше среднероссийского. Введено за счет республиканского бюджета горячее питание в школах республики. Была установлена дополнительная единовременная денежная выплата за счет республиканского бюджета семьям при рождении третьего и последующих детей. Увеличены детские пособия на 30 %. На 25% были увеличены пенсии пен-





сионерам, находившимся в прошлом на партийной и советской работе и другим гражданам, имеющим особые заслуги перед республикой – заслуженным деятелям искусства, образования, здравоохранения. Увеличена надбавка к зарплате работников театров и библиотек на 70% от оклада.

Под особым контролем были вопросы создания новых рабочих мест. В 2009 году, например, в условиях кризиса в республике было создано 5500 рабочих мест индивидуальных предпринимателей из числа безработных граждан, которым оказано содействие в открытии собственного дела в рамках реализации Программы по обеспечению дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда. По сравнению с 2005 годом численность занятых в 2009 году выросла на 21%. Количество безработных, исчисляемых по методологии МОТ, снизилось на 36% и составило 13,2% к экономически активному населению (в 2005 году – 22,3%). Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости населения, составила 3,6 процента от экономически активного населения республики против 4,3 процента в 2005 году. В 2008 году обеспечено квартирами 56 детей-сирот, а в 2009 году – 124 человека или половина детей – сирот, стоявших в очереди для получения жилья.

Число персональных компьютеров на 100 работников увеличилось за четыре года (2006-2009) почти в три раза, в том числе с доступом к сети интернет более чем в два раза. За эти годы, как уже говорилось, мы подключили к интернету все школы, подавляющее большинство медицинских, социальных, других бюджетных учреждений, муниципальные образования.

Эти и другие меры позволили улучшить качество жизни населения. За четыре года валовый региональный продукт в республике возрос более чем в 2,5 раза, инвестиции в основной капитал увеличились в 3 раза. По инвестициям на душу населения мы превзошли средние показатели южного федерального округа и приблизились к среднероссийскому показателю (15187 рублей в Дагестане и 22375 рублей в стране). В 2005 году республика находилась по этому

показателю на 76 месте в РФ. В 2009 году мы поднялись на 51 место. Доходы консолидированного бюджета республики выросли в 3 раза. Среднемесячная начисленная заработная плата работников выросла в 2,5 раза. Среднедушевые денежные доходы населения за 4 года выросли в 2,5 раза. Они составили в 2009 году 13806 рублей. По этому показателю мы вышли на 32 место в РФ, а находились на 67. По обороту розничной торговли на душу населения с 47 поднялись на 20 место. По вводу в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения с 41 на 31, по объемам производимой сельскохозяйственной продукции с 22 на 18. На несколько пунктов улучшили свои позиции и по таким показателям, как ВРП на душу населения (78-75), основные фонды в экономике (43-38), поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему (87-82), число персональных компьютеров на 100 работников (87-76). За четыре года построены 62 школы, 20 больниц, 83 фельдшерско-акушерских пункта, 7 поликлиник. Среди введенных в эти годы объектов здравоохранения республиканские кардиологический и физиотерапевтический центры. Был выполнен основной объем работ и на республиканском травматологическом центре. Введено 198,9 км водопроводных и 10,3 км канализационных сетей, газифицировано только по республиканской инвестиционной программе 57 населенных пунктов.

В то же время многие показатели социально – экономического развития республики продолжали оставаться низкими. Самой низкой в стране оставалась зарплата, существенно не изменилась ситуация в теневом секторе экономики, в самой структуре экономики, высокими оставались дотационность бюджета, безработица, коррупция. Активизировались религиозно-политические экстремисты. Это было связано не только с внутренними проблемами Дагестана, но и стечением таких обстоятельств, как экономический и финансовый кризис в стране, военные события в Южной Осетии. Половина школ в республике функционирует в ветхих и аварийных зданиях, только чуть более десяти процентов медицинских учреждений имеют типовые поме-



щения, более двух третей детей дошкольного возраста не охвачены детскими садами.

Считал и считаю, что лишь на путях модернизации можно кардинально изменить ситуацию в республике. Поэтому она была избрана нами в годы президентской работы (2006–2010 годы) как инструмент указанных преобразований.

Мы положили начало комплексной модернизации республики. В Дагестане существовали соответствующие политические, культурные, экономические предпосылки для модернизации. Сохранились определенная промышленная и научно-техническая инфраструктура, высокий уровень высшего образования и науки, инновационный потенциал, используемые в производстве передовые технологии, выдаваемые за изобретения патенты. Тысячи человек, десятки организаций были заняты исследованиями и разработками. Формировался средний класс.

Препятствий, ограничений тоже было немало. В первую очередь – это клановость, семейственность в политике и бизнесе, религиозно-политический экстремизм, коррупция, слабость институтов гражданского общества, менталитет значительной части общества, привыкшей полагаться в решении всех вопросов в основном на государство и

многое другое.

Модернизационный проект реализовывался с учетом специфики региона, прежде всего, сложной конфигурации ее межнациональных, межконфессиональных и внутриконфессиональных отношений, демографических особенностей, связанных со значительным ежегодным ростом населения и неоднородной, отличной от других регионов страны социальной структурой. Доля молодежи в структуре населения Дагестана была в два раза выше, чем в целом по стране. В сравнении с другими субъектами страны, в Дагестане имелось самое большое количество муниципальных образований, существенно отличающихся друг от друга, прежде всего по уровню социально-экономического положения и по некоторым другим признакам (по площади территории, численности и национальному составу населения, обычаям и традициям и т.д.). Особо надо подчеркнуть, что регион после развала Советского Союза стал приграничным, проблемным, сильно зависимым от дотаций федерального бюджета, велика была и безработица. Остро встали вопросы борьбы с религиозно-политическим экстремизмом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша практика показывает, что модернизационным преобразованиям не препятствует и культурная специфика республики, ценности, традиции, регулирующие поведение людей (семейные ценности, тяга к коллективизму, социальной справедливости, доверительные отношения друг к другу, примат духовного над материальным и др.). Более того, главным элементом, от которого зависит характер переходных процессов и преобразований, пожалуй, является социокультурный фактор, тип личности, национальный характер. Их игнорирование может привести к дестабилизации общества.

Надо отметить и то, что модернизация – не линейный, а сложный, противоречивый, болезненный и достаточно продолжительный процесс. В модернизируемых регионах как в смешанных обществах, т.е. в обществах, сочетающих элементы традиционного и современного устройств, неизбежны

повышенная конфликтность социальных и политических процессов. И те, кто берется за эту работу, должны знать, что это должно быть их осознанным выбором, как и своей ответственности за ее результаты. Региональные власти не смогут провести модернизацию без поддержки федеральной власти. Одна власть также не проведет модернизацию без поддержки общества, гражданских институтов. Еще один урок, вытекающий из нашей практики:

«У российских регионов и у муниципалитетов нет ни поставленных перед ними задач, ни стимулов для активизации модернизационных процессов. Они, конечно, могут самостоятельно, по своей инициативе взяться за такую работу, подобно тому, как это пытались мы сделать в своем регионе (в Дагестане). Но в этом случае им часто придется наткнуться на нерешенность многих общих вопросов. В теоретическом же плане



приходится сталкиваться с отсутствием необходимых теоретико-методологических

установок» [3].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алиев М.Г. Выбор курса. Проблемы модернизации региона. М.: Издательство «Канон+», 2015. 716 с.
2. Алиев М.Г. Неожиданный поворот. М.: Издательство «Канон+», 2015. 723 с.
3. Алиев М.Г. Проблемы региональной модернизации // История модернизации как предмет социально-философского анализа. М., 2014. 118 с.

#### REFERENCES

1. Aliev M.G. *Vybor kursa. Problemy modernizatsii regiona* [Choosing the course. Problems of modernization of the region]. Moscow, Kanon+ Publ., 2015, 716 p. (In Russian)
2. Aliev M.G. *Neozhidannyi povorot* [An unexpected turn]. Moscow, Kanon+ Publ., 2015, 723 p. (In Russian)
3. Aliev M.G. *Problemy regional'noi modernizatsii. Istoriya modernizatsii kak predmet sotsial'no-filosofskogo analiza* [Problems of regional modernization. History of modernization as a subject of the social and philosophical analysis]. Moscow, 2014, 118 p. (In Russian)

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

##### Принадлежность к организации

**Муху Г. Алиев** – д.ф.н., профессор, Первый Президент Республики Дагестан, г.н.с. сектора социальной философии Института философии РАН, ул. Гончарная, 12, стр. 1, Москва, 119019 Россия.

##### Критерии авторства

Муху А. Алиев написал рукопись, несет ответственность за плагиат.

##### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Поступила 22.06.2015

#### AUTHOR INFORMATION

##### Affiliations

**Mukhu G. Aliev** - PhD, Professor, First President of the Republic of Dagestan, Chief Scientific Officer of the Social Philosophy Sector, Institute of Philosophy, R.A.S. 12 Gonchamaya st., building 1, Moscow, 119019 Russia.

##### Contribution

Mukhu G. Aliev is the author of the article and is responsible for plagiarism.

##### Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Received 22.06.2015