



2014, №4, с 146-149
2014, №4, pp. 146-149

УДК 691.1+351.823.1

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ

Абдулмуталибов М. Г.

*Аспирант Современной гуманитарной академии
141280 МО, г. Ивanteevka, ул. Калинина, д.9а, кв.8.*

ON THE SUBJECT OF ILLEGAL HUNTING

Abdulmutalibov M.G.

*Post-graduate student of Modern humanitarian Academy
141280, Moscow region, Ivanteyevka, Kalinin Str., house 9a, flat 8*

ABSTRACT. Aim. The article considers a notion of subject of such crime as illegal hunting. Only a man can be a subject of this crime. The content of such crime is revealed with the help of such properties as guilt, motive and aim. The article considers different properties of a subject of crime: 1) Physical nature
Illegal actions can be committed by a man directly or indirectly. If during hunting a dog without its master's command got a wild animal, the hunter is not liable as here intentional crime is absent. Juridical entities also are not admitted a subject of crime, only their representative if he committed this crime. 2) Criminal capacity. A person is not liable for this crime if he committed it in the state of criminal incapacity (CC Art.21). If illegal hunting is committed by a person in the state of drunkenness he is admitted capable and is liable for the crime (Criminal Code) art.23). 3) A definite age. According to Art.23 of RF CC criminal responsibility for illegal hunting comes from the age of 16. Performance of art.11, 12, 13 of CC concerns citizens of Russia, foreign citizens and persons without citizenship who committed poaching on the territory of Russia. Thus, the subject of poaching is a capable physical person reached the age of 16 by the moment of committing the crime. **Methods.** questionnaire method was applied for finding out the predominant motive and aim of illegal hunting. **Result.** 82% of pollee officials of hunting supervision bodies indicated the motive of profit as a predominant in committing illegal hunting. **Location.** Pskovskaya, Tulsкая, Moskovskaya regions.

Conclusions.

1. Illegal hunting is committed only intentionally.
2. The aim of poaching is killing wild animals and further use of their meat, skin, down, and active rest
3. The more spread motives of poaching are: mercenary motives (35%) and hunting passion

Key words: subject of crime, criminal liability, poaching, motive and aim, criminal capacity, citizen of Russia

REFERENCE

- Dolgov A.I. Kriminologiya [Criminology] M.:1997.
Lazarev A.M. Subject of crime. Textbook. M.1981
"Russian newspaper of hunters" February 16, 2000
Saurin A.I. Kommentari k federalnomy zakony "O zhivotnom mire" v voprosakh I otvetakh [Commentary to the Federal Law "On Animal World" in questions and answers"] M.: "Status", 2003
Saurin A.I., Abdulmutalibov M.G. Ugolovno-pravovaya otvetstvennost za nezakonnyuy okhoty [Criminal liability for illegal hunting]: monografiya. M.: Minselkhoz Rossii, RIAMA. 2010
Saurin A.I., Abdulmutalibov M.G. Osobo okhranyaemye prirodnye territorii i mery borby s brakonyerstvom [Specially protected natural areas and measures to struggle against poaching: metodicheskoye posobie]. M.: Minselkhoz Rossii, FGOU "RIAMA", 2010
Ugolovnyy kodeks Rossiiskoi Federatsii [Criminal Code of Russian Federation]. M., Prospect, KnoRus, 2010

Резюме. В статье на основе различных точек зрения рассматривается понятие о субъекте незаконной охоты. Субъектом преступления может быть только человек, а субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица. Выявляются признаки субъекта преступления: 1) физическая природа, 2) вменяемость, 3) определенный возраст. В статье делается вывод, что субъектом браконьерства является вменяемый.



мое, физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста, независимо от того является ли он гражданином России, зарубежной страны или лицом без гражданства. Результат исследования – при помощи анкетирования выявлено, что доминирующим в совершении незаконной охоты является корыстный мотив и охотничий азарт, целью – добыча диких животных с использованием их мяса, шкур, пуха и т.п.

Ключевые слова: субъект преступления, уголовная ответственность, браконьерство, мотив и цель, вменяемость, гражданин России

В теории уголовного права и криминологии принято различать понятие «субъект преступления» и «личность преступника».

Субъектом преступления может быть только человек, а субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.

При расследовании любого преступления, очень важно понять психическое состояние преступника в момент, непосредственно связанный с совершением преступления. Оно образует психологическое, т.е. субъективное содержание преступления, поэтому является его внутренней стороной.

Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков как вина, мотив и цель.

Представляя различные формы психической активности, эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы. Вместе с тем, вина, мотив и цель – это самостоятельные психологические явления с самостоятельным содержанием, ни одно из них не включает в себя другого в качестве составной части (Лазарев 1981: 11-14).

В соответствии со ст. 19 УК РФ, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Признаки общего субъекта являются обязательными для всех составов преступлений и необходимы для квалификации любого уголовно наказуемого деяния (Долгова 1997: 274).

Первый признак субъекта преступления заключается в его физической природе.

Следовательно, противоправные действия непосредственно либо опосредованно должны быть совершены самим человеком.

Например, если в процессе охоты спущенная с привязи собака без соответствующей команды добыла дикое животное, то в данном случае её хозяин (охотник) не подлежит ответственности, т. к. им самим противоправное действие непосредственно либо опосредованно при помощи собаки не совершалось. Что же касается указанных последствий, то в отношении них отсутствует его умышленная вина. Не признаются субъектами в российском уголовном праве и юридические лица. Если представитель юридического лица совершит какое-либо преступление, то именно он, а не юридическое лицо будет субъектом преступного посягательства.

Из содержания ст. ст. 11, 12, 13 УК следует, что его действие распространяется на граждан России, иностранных граждан, лиц без гражданства. Следовательно, независимо от того, гражданином какого государства является лицо, совершившее браконьерство на территории РФ, ответственность для него наступает по ст. 258 УК. Подобные казусы могут возникнуть в связи с появлением в последнее время туристических агентств в некоторых регионах России, которые предоставляют такую коммерческую услугу для иностранных граждан, как охоту на диких животных, и по мнению ряда руководителей охотколлективов, такой вид туризма будет развиваться («Российская охотничья газета». 2000. 16 февраля: 4).

Следующим признаком субъекта преступления является его вменяемость. Так, в соответствии со ст. 21 УК, не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, поэтому субъектом преступления ст. 258 УК признается лицо, обладающее способностью



опознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

В юридической литературе описывается случай, когда лесник, М., страдающий олигофренией в степени дебильности, совершил браконьерские действия и оказал вооружённое сопротивление при попытке его задержания.

Особо следует сказать о фактах незаконной охоты, совершённых лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на степень опьянения, включая самую тяжёлую, эти лица признаются вменяемыми и подлежат уголовной ответственности (ст. 23 УК). Подобные случаи встречаются в 3,5 % уголовных дел. Так, к уголовной ответственности по п. «а» ч. 1 ст. 258 УК был привлечён А., который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории охотничьего хозяйства, произвел незаконный отстрел лося. При появлении сотрудников органов охотнадзора предпринял попытку скрыться на мотоцикле «Урал», но перевернулся, и был задержан.

Следующим критерием для признания лица субъектом преступления

является достижение им определённого возраста. Согласно ст. 20 УК, уголовная ответственность за незаконную охоту наступает с 16 лет. Это означает, что к этому моменту у человека накопился определённый жизненный опыт, появилась способность осознавать характер своего поведения и делать выбор – нарушить действующие запреты при производстве охоты, либо воздержаться от этого.

В то же время, доля осуждённых по ст. 258 УК, в возрасте ниже 18 лет, составляет менее 3 %. Это объясняется рядом причин: во-первых, в обществе охотников, как правило, состоят лица, старше 18 лет (за исключением районов Крайнего севера), и, во-вторых, в силу строгой регламентации оборота огнестрельного охотничьего оружия, посредством которого и совершается значительная часть преступлений.

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать вывод, что субъектом браконьерства является вменяемое, физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Следует отметить, что субъектов преступления, предусмотренного ст. 258 УК, характеризуют и другие правовые признаки: общественная опасность содеянного, виновность, неоднократность совершения преступления и т.д. Кроме того, в ч. 2 ст. 258 УК закрепляется понятие специального субъекта, в случае совершения незаконной охоты лицом с использованием своего служебного положения.

В отличие от ранее действовавшей ст. 166 УК РСФСР, в ч. 2 ст. 258 УК РФ содержатся два квалифицирующих признака: то же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Совершение незаконной охоты при таких обстоятельствах представляет повышенную общественную опасность, по сравнению с основным составом преступления, предусмотренным в ч. 1 ст. 258 УК. Для привлечения к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 258 УК достаточно наличие хотя бы одного из названных признаков (УК РФ: 2010).

В юридической литературе зачастую данные квалифицирующие признаки не рассматриваются. Авторы учебников по уголовному праву и комментариев к Уголовному кодексу ограничиваются лишь их перечислением. Однако думается, что использование в процессе браконьерства служебного положения, либо его групповой характер имеют свои особенности и требуют самостоятельной научной проработки.

Нами проведено анкетирование в Псковской, Тульской и Московской областях. 82% опрошенных работников органов охотничьего надзора указали на корыстный мотив, как на доминирующий в совершении незаконной охоты.

Однако, как было отмечено в данных из приведенных выше источников, в основе браконьерства не всегда лежат корыстные мотивы. И психологическая подоплёка этого



преступления состоит, порой, в том, что оно совершается под влиянием пренебрежения к природе, в частности, к животному миру.

Как отмечает Б.Н. Звонков, было бы очевидной ошибкой отрицать зависимость этого явления от общекультурного уровня народа. До сих пор у многих, а особенно у молодёжи, считается удачей перехитрить, провести лесника или егеря. Следствием указанных условий и является сохранение у нас взгляда на природу, как на неисчерпаемый и даровой источник богатства порочного тезиса - «на наш век хватит».

Подводя итог в рассмотрении вопроса о субъективной стороне ст. 258 УК, можно сделать следующие выводы:

1. Незаконная охота совершается только умышленно. Наиболее распространенным видом при совершении данного преступления является прямой умысел, косвенный умысел возможен в отношении последствий, в случае причинения крупного ущерба.

2. Целью браконьерства является добыча диких животных, с последующим использованием их мяса, шкур, пуха и т.п., а также активное проведение отдыха.

3. К наиболее распространенным мотивам браконьерства относятся: корыстные побуждения (35 %) и охотничий азарт (40 %).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Долгов А.И. Криминология. М.: 1997.
Лазарев А.М. Субъект преступления: учебное пособие. М.:1981.
«Российской охотничьей газете». 2000. 16 февраля.
Саурин А.И. Комментарий к федеральному закону «О животном мире» в вопросах и ответах. – М.: «Статус», 2003
Саурин А.И., Абдулмуталибов М.Г. Уголовно-правовая ответственность за незаконную охоту: монография. – М.: Минсельхоз России, РИАМА.- 2010
Саурин А.И., Абдулмуталибов М.Г. Особо охраняемые природные территории и меры борьбы с браконьерством: методическое пособие. – М.: Минсельхоз России, ФГОУ «РИАМА», 2010.
Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2010

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдулмуталибов Магомед Гаджиевич - аспирант Современной гуманитарной академии, 8-985-188-63-79, 141280 МО, г. Ивантеевка, ул. Калинина, д.9а, кв.8, e-mail: Mag.abdulmutalibov2010@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Abdulmutalibov Magomed Gadzhievich - aspirant of the Modern Humanitarian Academy 8-985-188-63-79, 141280 MO, Ivan-
teevka, Kalinina street, d. 9a, kv. 8. e-mail: Mag.abdulmutalibov2010@yandex.ru