



газа – 1,2 трлн. куб. метров, газового конденсата – свыше 450 млн. тонн. Уникальны огромные (более 250 млрд. тонн) разведанные залежи бишофита (хлормagneйевой соли). Волгоградская область располагает крупнейшим в мире месторождением этого ценного природного минерала. Месторождения расположены в непосредственной близости от промышленного перерабатывающего комплекса города Волгограда.

Библиографический список

1. Шниппер Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование. – Новосибирск. – 1996. – 117 с.
2. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Едиториал УРСС. – 2003. – 368 с.
3. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Язык русской культуры. – 2000. – 224 с.
4. Кириллов С.Н. Эколого-экономический механизм городского землепользования // Экономика природопользования. – 2007. – № 2. – С. 112-116.
5. Усов А.Б. Методы управления эколого-экономическими системами // Экономика и управление. – 2007. – № 2. – С. 88-90.
6. Гершанок Г.А. Социально-экономическая и экологическая емкость территории при оценке устойчивости ее развития // Экономика региона. – 2006. – №4. – С. 165-179.

УДК 316.7:379.85

РОЛЬ МЕТАСТРУКТУРНЫХ МАТРИЦ В ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОТУРИЗМА

© 2010 А.Н. Леухин

Астраханского государственного технического университета.

В статье показаны возможности антропоцентрической и экоцентрической парадигмы развития экотуризма. Определена роль корректировки институциональных функций экотуристских практик метаструктурными матрицами оптимизации туристско-институционального пространства (ТИП). Выделяются перспективные направления социально-экологического взаимодействия в системе экотуризма, рассматриваются меры по оптимизации этого взаимодействия.

In the article possibilities anthropocentric and ecocentric developing paradigms ecotourism are shown. The updating role institutional functions ecotourism an expert by metastructural matrixes of optimization tourist-institutional space (TIS) is specified. Long-range directions of socially-ecological interaction in system of ecotourism are designated, measures on optimisation of this interaction are considered.

Ключевые слова: туристско-институциональное пространство, регион, социально-экологическая система, метаструктурные матрицы оптимизации, корректировка институциональных функций, экологический туризм.

Keywords: tourist-institutional space, region, socially-ecological system, metastructural matrixes of optimization, updating institutional functions, ecological tourism.

В современном урбанизированном мире все большее значение начинает приобретать природный фактор. В этом аспекте мир природы выступает не только ресурсной базой развития общества, но и своего рода мерилем нравственного отношения человека к окружающей его среде: «растворяясь» в ней он берет на себя ответственность за ее сохранение, делает свое сознание и поступки более экоцентричными по сравнению с теми, кто ориентирован на антропоцентризм. Следует помнить, что туризм, в основе которого лежит антропоцентризм, крайне неустойчив и бесперспективен: развитие региона невозможно, если его ресурсный потенциал истощен или находится под угрозой уничтожения. Напротив, если (эко)туризм направлен на приумножение этого потенциала, то он способен решать основные задачи регионального развития по нескольким ключевым аспектам: ресурсным, экономическим, инфраструктурным, социальным и аксиологическим.



В настоящее время в России экологический туризм, как социально-экономическое явление, уже сложился в систему, однако, интенсивность его развития явно недостаточна, элементы этой системы - неупорядочены. На пути экотуризма возникает множество рисков и угроз, а также иных факторов, повышающих в целом итак высокие для российского общества значения средовой неопределенности.

Многие из этих факторов, оказываясь под воздействием сугубо экономических, либерал-монетаристских идеалов, обретают ярко выраженный обструктивный характер. Возвращенная на идеях антропоцентризма установка на господство над природой влечет за собой обширную социально-экологическую дезинтеграцию в многокомпонентной системе «человек-общество-природа», приводит к аномической деструкции местных социозкосистем, к их хаосу и спорадизации.

Между тем функционирование социально-экологической системы (эко)туризма может быть институционально откорректировано. Рассмотрение (эко)туризма как социального института позволяет нам выявить его компенсаторно-оптимизирующую функцию как одну из основных в условиях современного российского общества.

Подчеркнем: корректировка институциональных функций экотуристских практик может производиться не столько в пределах географического и социального пространств, сколько в формате выделенного нами туристско-институционального пространства (ТИП), отражающего в смоделированном виде «специфику социальной организации людей в конкретном «пространстве-времени» [1, 2]. В этом случае моделирование позволяет проследить все многообразие комбинаций взаимопересекающихся подсистем развития ТИП, отразить структуру экологического сознания людей (туристов), как в субъектном, так и в объектном полифакторном измерении.

Институциональная трактовка туризма и создаваемая на ее основе модель туристско-институционального пространства дает возможность изучать игранизированные социальные практики российского общества при помощи построения ментальных концепций и схем, опирающихся на идею мониторингового моделирования. Взятый нами курс, анализирующий изменения в системе «человек-общество-природа» под воздействием принудительной казуальности и саморефлексии как институциональных структур, так и социальных агентов, требует более объективного отражения туристского пространства и его динамики. По нашему мнению, таким подходом может служить применение методики метаструктурных матриц оптимизации – неких нормо-ретрансляционных уровней институционального пространства (эко)туризма, ведущих к его унификации, упорядочиванию свойственных этому пространству смыслов [3].

Отражение такой схемы учитывает как предсказуемость рекурсивных действий акторов, так и ограничения социентального уровня; прерывистость в осмыслении структур, центрированную с нею возможность нарушений диалектически обусловленных действий, а также границы функциональной лимитации этих нарушений.

Несмотря на близость предлагаемой нами методики с идеями институциональных матриц, рассматривающих институциональное единство «отправляясь от принципов глубинной или скрытой структуры» (анализ исходных смыслоформ, архетипов и их значений) в метаструктурных построениях акцент смещен в несколько иную плоскость.

Здесь акцент делается на возможной пластификации конструируемых акторами конкретных «институциональных форм, обусловленных историческим, временным, культурным» и природным контекстом [4, 5]. Такой подход позволяет увидеть множество смыслов или один уникальный смысл в заданной ситуации, обозначить возможность переконфигурации диспозиции силовых и смысловых отношений через новации, осмыслить затруднения в рамках «интерпретационных схем» многомерного контекстного пространства в условиях высокой неопределенности.

Следует подчеркнуть: стратегия оптимизации развития экологического туризма в регионе(ах) должна включать априорно присущие ТИП механизмы методики матричной оптимизации; действия соответствующих структур следует интегрировать в долгосрочные программы с



четко обозначенными приоритетами; а принимать участие в развитии и рефлексивном отслеживании результатов туризма должны все группы российского общества.

На основании вышеизложенного мы предлагаем конкретные меры оптимизации экологического туризма в регионе(ах), которые, по нашему мнению, позволят организаторам туризма не только успешно скорректировать развитие экотуристских практик, но и снизить неопределенность на рынке туруслуг, повысить его восприимчивость к инновациям и переменам. К этим мерам, прежде всего, следует отнести:

- систематизацию информации об экологических проблемах, имеющих место в региональной индустрии туризма, анализ этих проблем и поиск их решения;
- разработку процедуры мониторинга изменений структуры и динамики экологического сознания населения региона, прямо или косвенно, связанных со сферой туризма;
- отражение и моделирование трансформаций экологического сознания, его структурных компонент, влияющих на него факторов и сил;
- определение глубины, периодичности и репрезентативности мониторинговых отслеживаний экологической ситуации в регионе, раскрытие ее наличных свойств и состояний, перспектив и возможностей развития;
- анализ потребительских мотивов, установок и предпочтений, способствующих росту рыночного спроса на туристские услуги экологического характера; оценка уровней и характера восприятия потенциальными потребителями (эко)турпродукта в зависимости от тех условий среды, в которых под воздействием многочисленных факторов происходит формирование, продвижение и реализация туруслуг;
- создание турорганизаторами общественного сетевого портала, информирующего жителей региона о состоянии окружающей среды, а также о работе, проделанной туристскими структурами по ее улучшению.

В заключение отметим: ключ к оптимизации социально-экологических процессов и систем лежит в основе экоцентрической экономики, которая, являясь «приводным ремнем экотуризма» (Д.Пирсон), способна не только открывать для участников социо-природных интеракций новые, неосвоенные ранее, подходы и модели развития, но и преобразовывать накопленные ими знания в руководство к действию, в само действие.

Библиографический список

1. Леухин А.Н. Феномен туристско-институционального пространства: опыт социологического анализа в регионе. - Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2008. - 232 с.
2. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г.В. Осипова. - М.: РАН, 1995. - 940 с. - С. 227-228.
3. Лотман Ю.М. Семиосфера. - СПб: Искусство-СПб, 2000. - 704 с.;
4. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. - М.: Аспект Пресс, 1999. - 416 с.
5. Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам // Экономическая социология. - 2003. - Т. 4. - №1. - С. 45-63.
1. Leuchin A.N. Phenomenon tourist-institutional spaces: experience of the sociological analysis in region. - Astrakhan: The Astrakhan university, 2008. - 232 p.;
2. The encyclopaedic sociological dictionary / under the editorship of G.V. Osipov. - M: the Russian Academy of Sciences, 1995. - 940 p. - P. 227-228.;
3. Lotman J.M. Semiosfera. - SPb: Art-spb, 2000. - 704 p.;
4. Aisenschtadt S. Revolution and transformation of societies. Comparative studying of civilisations. - M: Aspect the Press, 1999. - 416 p.;
5. Fligstin N. Markets as a policy: the politikal-cultural approach to market institutes // Economic sociology. - 2003. - V. 4. - №1. - P. 45-63.