



большом обществе, когда в нем утерян идейный стержень, размыты системы ценностей, и тем самым общество не в состоянии дать человеку значимые для него ориентиры.

В условиях экологического кризиса формируется потребность не только в благополучном обществе, но и соответствующей личности. Новая личность должна обладать такими качествами как целостность мировоззрения, синкретичность сознания, свобода мысли и творчества, стремление к самореализации, к гармонии и т.д. Жизнедеятельность должна основываться на принципе ответственности за будущее состояние планеты. Особое значение в настоящее время приобретает процесс формирования экологического мировоззрения.

При современной экологической ситуации в мировоззрении, как обосновании экологически правильного отношения человека к себе и окружению, должна быть зафиксирована не схема рекомендуемого поступка, а его методология. Главный акцент при этом должен делаться на объективности знания, а также на смысловой значимости происходящих событий для бытия конкретного человека и реализации его родовых возможностей. Мировоззрение должно строиться не только на основе истины, но добра и красоты. В этом процессе можно выделить несколько стадий. На первой отношения человека к природе проявляются в форме различных чувств (озабоченность, тревога, паника и т.д.). На второй происходит формирование глубокого интереса к экологической проблеме (выявление сущности эволюционных изменений в природе, детерминация ее целостности и т.д.). На третьей у человека формируется готовность к социальному действию, нравственному поступку. Становление подобных отношений говорит о формировании внутренней экологической культуры личности.

Итак, современный контекст экологических проблем человека требует рассмотрения в совокупности трех групп специфических связей и отношений человека, играющих принципиально важную роль в его благополучии: медико-биологических, социально-экономических и социально-личностных. Эти направления можно считать основными в формировании науки – экология человека. Их комплексность следует рассматривать в контексте духовности и, в первую очередь, в контексте активности самой личности в своей самореализации. Назначение экологии человека, одна из ее задач состоит в том, чтобы человек на основе знаний, в том числе своей природы и сущности, смог максимально эффективно реализовать свои задатки.

Библиографический список

1. Проблемы экологии человека. – М., 1986. – С. 9.
2. Алексеев В.П. Очерки экологии человека. – М., 1998. – С. 18.
3. Реймерс Н.Ф. Экология. Теория, законы, правила, принципы и гипотезы. – М., 1994. – С. 12.
4. Комаров В.Д. Экология человека как научная теория // Экологические императивы устойчивого развития России. – СПб., 1996. – С. 72.
5. Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М., 1993. – С. 540.
6. Шелл Д. «Среда и общество» или инвайронментальная социология // Социс. – 1992. № 12. – С. 9.
7. Хесле В. Философия и экономика. – М., 1993. – С.147.
8. Кармаев Н.А. Отчуждение человека в перспективе глобализации мира. Сб. статей. Выпуск 1 / Под ред. Маркова Б.В., Солонина Ю.Н., Парцвания В.В. – Санкт-Петербург: Изд-во «Петрополис», 2001. – С. 103.

УДК 343.9 (470.67)

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОД ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

© 2009. Агарзаева Г.А.

Дагестанский государственный педагогический университет

Питьевая вода в Республике Дагестан не отвечает требованиям санитарных норм и правил. Статья 250 Уголовного кодекса, предусматривающая ответственность за преступное



загрязнение вод, требует доработки с целью ее эффективного применения.

Drinkable water in Republic of Dagestan is not correspond the demand of the norm of sanitary. Article 250 of Criminal code foresees the responsibility for pollution of water is necessary for correcting because of efficacious use.

Ключевые слова: загрязнение вод, преступление, Республика Дагестан.

Key words: water pollution, crime, Republic of Dagestan.

Состояние окружающей среды служит одним из важнейших параметров, определяющих качество жизни населения. По подсчетам экспертов, в России ежегодно по экологическим причинам раньше времени умирает до 300-350 тыс. человек. Главный санитарный врач России вынужден был недавно признать, что, по данным Санэпиднадзора, ежегодно до 30 тысяч человек погибает от загрязнения воздуха. Эта цифра отражает лишь последствия загрязнения воздуха, хотя известно, что для России проблема номер один – загрязнение воды [1].

В условиях нарастающего ухудшения качества окружающей природной среды актуальность приобретает борьба с экологическими преступлениями и, в частности, с преступным загрязнением вод. Во многом неблагоприятная экологическая обстановка связана с массивным загрязнением окружающей природной среды, в том числе сбросами в водные объекты стоков, в десятки и сотни раз превышающих предельно допустимые концентрации.

Вследствие антропогенного влияния на окружающую природную среду существенно снизилось качество потребляемых населением природных ресурсов.

Принцип, провозглашенный в ст. 42 Конституции Российской Федерации, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, не соблюдается. Водные объекты Российской Федерации максимально загрязнены, что затрудняет их использование в качестве источников питьевого водоснабжения.

В Российской Федерации источниками питьевого водоснабжения населения преимущественно служат поверхностные водные объекты. Поэтому от экологического состояния водных объектов напрямую зависит качество потребляемой населением воды. Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что недостаточная подготовка речной воды для использования в питьевых целях вызывает высокий уровень заболеваемости населения хроническими гастритами, острыми гастритами и дерматитами. Воздействие тяжелых металлов на организм человека, таких как свинец, ртуть, цинк, никель, хром, вызывает тяжелые заболевания: атеросклероз, поражение органов кроветворения (костный мозг). Хром и бром вызывают нефриты, онкологические заболевания внутренних органов. По мнению экспертов, только от диоксинового загрязнения водоемов ежегодно в РФ погибает около 20 тысяч человек [6].

В этой связи уголовное право как специфический регулятор общественных отношений призвано играть важную роль в борьбе с экологическими преступлениями. Уголовный кодекс (УК) Российской Федерации 1996 г. содержит главу «Экологические преступления», что говорит о значимости борьбы с экологическими преступлениями. Ст. 250, содержащаяся в этой главе УК, устанавливает уголовную ответственность за преступное загрязнение вод. По своей конструкции эта статья достаточно сложна, так как устанавливает ряд составов загрязнения вод – простой и квалифицированные, выделяемые в зависимости от обстоятельств совершения преступления (места) и наступивших последствий.

Целью данной нормы является обеспечение соблюдения правил водопользования, сохранение качества вод, предотвращение вреда животному и растительному миру (вне лесов), рыбным запасам, лесному, сельскому хозяйству, жизни и здоровью людей. Повышенные требования к охране вод вызвано их значением в жизнедеятельности человека, способностью распространения эффекта загрязнения на другие элементы окружающей среды, в том числе на животный мир, леса, почвы, недра, сложностью ликвидации последствий преступных посягательств, высокой стоимостью восстановительных работ.



Правила охраны вод содержатся в многочисленных законодательных и иных нормативно-правовых актах: в Водном кодексе РФ, Законе «Об охране окружающей природной среды», правилах охраны вод от загрязнения, правилах, регулирующих определение и взимание платы и определяющих нормативы сброса загрязняющих веществ и размещение отходов, в санитарно-гигиенических и иных нормативах.

Объективная сторона данного преступления охватывает действие или бездействие, состоящие в нарушении экологических требований и правил в сфере водопользования и охраны вод, санитарных нормативов и требований к качеству вод, указанных в диспозиции ст. 250 УК РФ.

Под загрязнением водных объектов понимается сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают использование или негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов (ст. 1 Водного кодекса), т.е. привнесение в воды инородных веществ, соединений, которые запрещено привносить в водные объекты либо на привнесение которых установлены особые ограничения (по количеству, качественному составу, времени и т.п.). Под засорением понимается сброс или поступление иным образом в водные объекты предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов (ст. 1 Водного кодекса), т.е. привнесение предметов и частиц, не смешивающихся, не растворяющихся в воде, но также меняющих качество вод и препятствующих их нормальному использованию [5].

Под истощением вод понимается устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод (ст. 1 Водного кодекса). Истощение вод происходит в результате превышения лимитов водозабора для промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и иных нужд, невыполнения гидротехнических мероприятий по сохранению запасов вод и т.п., носящее невосстановимый естественным путем характер. Снижение запасов вод в отдельных водных объектах ниже определенных пределов может приводить к ухудшению их качества, потере способности к самоочищению и иным отрицательным изменениям.

Под иным изменением природных свойств вод понимается негативное изменение биологического разнообразия вод, изменение их физических свойств (в том числе электромагнитных, лечебных, радиационных и др.) в результате проведения взрывных, строительных и иных работ непосредственно на водных объектах или вблизи от них.

Предметом данного преступного посягательства выступают поверхностные и подземные воды, а также источники питьевого водоснабжения [4].

Данная уголовно-правовая норма – новое в уголовном законодательстве, так как ранее действующий УК РСФСР 1960 г. не содержал отдельной статьи, возлагающей уголовную ответственность за преступное загрязнение вод.

Вопросы борьбы с преступным загрязнением вод приобретают важность в связи с тем, что данным преступлением причиняется огромный вред окружающей природной среде, жизни и здоровью человека. Надежды на то, что с введением в силу нового Уголовного кодекса будет осуществляться более эффективная борьба с экологическими преступлениями, не оправдались. Как отмечается в юридической литературе, «при существенном фактическом росте числа экологических преступлений уголовных дел возбуждается ничтожно мало, да и то не все они доходят до суда» [3].

Несмотря на большое число совершаемых правонарушений, количество уголовных дел, возбуждаемых по фактам загрязнения окружающей природной среды, не велико. Это можно проследить на примере преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ, основываясь на данных статистики, представленных ГИЦ МВД России. Статистические данные показывают, что после введения в действие УК РФ количество возбужденных уголовных дел по ст. 250 УК «Загрязнение вод» резко снизилось по отношению к числу уголовных дел по ст. 223 УК РСФСР 1960 г. «Загрязнение водоемов и воздуха». Так, в 1996 г. было зарегистрировано 37 уголовных дел, возбужденных по факту преступного загрязнения вод, а в 1997 году, после вступления в законную силу УК РФ – всего 7, в 1998 г. – 7, в 1999 г. – 8 уголовных дел.



Такая ситуация во многом объясняется несовершенством уголовно-правовой нормы, плохой работой правоохранительных органов, своевременно не выявляющих и не фиксирующих экологические правонарушения.

Недооценка важности экологических интересов, охраняемых уголовно-правовыми нормами, в сочетании с конструктивными недостатками в их диспозиции и правоприменительной практике приводит к тому, что многие из уголовно-правовых норм главы 26 УК РФ практически не применяются [7]. В подобной ситуации необходимо уделить особое внимание совершенствованию уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за преступное загрязнение вод, с целью ее эффективного применения.

Одной из актуальных экологических проблем является обеспечение населения Дагестана качественной питьевой водой. Около 30% проб питьевой воды не отвечает требованиям санитарных норм и правил. Данная проблема связана с антропогенным загрязнением источников водоснабжения, дефицитом питьевой воды, неэффективностью или отсутствием систем водоподготовки, низкой степенью санитарной надежности разводящих водопроводных сетей, а также с нерациональным расходом воды питьевого качества на промышленные и сельскохозяйственные нужды (например, Теркско-Кумский артезианский бассейн). В подземных водах ряда артезианских скважин Северного Дагестана, используемых для хозяйственно-питьевого водоснабжения, обнаружены мышьяк, тяжелые металлы в концентрациях, превышающих в несколько раз предельно допустимые нормы.

В 2007 г. в водные объекты республики сброшено 975,82 млн. м³ сточных вод, в том числе 74,77 млн. м³ (8%) загрязненных, из них около 15% – без очистки. На муниципальные предприятия «Водоканал» городов Буйнакса, Кизляра, Избербаша, Кизилюрта, а также на ОАО «Геотерманефтегаз» г. Кизляра приходится 10% суммарного сброса сточных вод.

В 2007 г. общие затраты на выполнение мероприятий по использованию и охране водных объектов составили около 16,4 млн. руб., в том числе из средств федерального бюджета 15,5 млн. руб. Среди выполненных мероприятий реконструкция водоочистных сооружений г. Хасавюрта, руслорегуляционные работы на реках Качалинка и Рубас, благоустройство водоохраных зон источников питьевого водоснабжения [2].

Организацией подачи воды хозяйственно-питьевого значения, контролем за обеспечением населения, предприятий, учреждений и организаций водой нормативного качества занимаются Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия по Республике Дагестан и ее структурные подразделения, Управление Росприроднадзора по РД, Дагводоканал, Муниципальные унитарные предприятия «Водоканал» в городах республики, Западно-Каспийское бассейновое водное управление, ФГУ «Дагводресурсы», МПР РД, организации ФГУ «Минмелиоводхоз».

Контролирующими органами в 2008 г. также проводились проверки по соблюдению режима хозяйственной деятельности в водоохраных зонах водных объектов – источников питьевого водоснабжения, а также регулярно определяется качество подаваемой воды путем проведения лабораторных исследований.

Из доклада помощника прокурора Омарова М.-А.Г. следует, что Управлением Росприроднадзора по РД в 2008 году проведено 168 проверок, в том числе 133 плановых и 35 внеплановых. В ходе проверок выявлено 181 нарушение природоохранного законодательства, выдано и контролируется 181 предписание. По результатам рассмотренных административных дел в 2008 г. вынесено 125 постановлений о наложении штрафов на юридических и физических лиц на общую сумму 285 т. руб., из которых с учетом предыдущих лет взыскано 225 т. руб. В ходе обобщения установлено, что Махачкалинской межрайонной природоохранной прокуратурой в 1 полугодии 2008 года проведено 14 проверок, связанных с исполнением законодательства об охране вод при эксплуатации артезианских скважин на территории Тарумовского района.

Проверкой установлено, что артезианские скважины для добычи подземной пресной воды используются без принятия в муниципальную собственность, а подземные воды – без лицензии на недропользование и заключение Госсанэпиднадзора. Добыча подземных вод и водоснабжение



населения производится без проведения государственной экспертизы запасов вод, учета объемов забираемой, используемой и сбрасываемой воды, производства платежей на право пользования подземными водами, обустройства зоны санитарной охраны водисточников и обеззараживания водопроводов.

По результатам проверок выявлено 112 нарушений природоохранного законодательства. В целях устранения выявленных нарушений внесено 14 представлений об устранении нарушений закона. Жалобы и обращения граждан по поводу нарушений правил охраны вод в прокуратуру не поступали и не рассматривались.

Уголовные дела по ст. 250 УК РФ в 2008 году не возбуждались и не расследовались.

Библиографический список

1. Бринчук М.М. Борьба за конституционное право на благоприятную окружающую среду // Зеленый мир, 2004. №11-12. – С.24.
2. Государственный доклад Министерства природных ресурсов РФ "О состоянии и об охране окружающей среды РФ" в 2007. – Махачкала, 2008. – 496 с.
3. Зумакулов Д., Прохоров Л. Квалификация экологических преступлений // Российская юстиция, 2000. №8. – С.37.
4. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – Москва: Юрайт, 2006. – 875 с.
5. Лопашенко Н.А. Экологические преступления. Комментарий к главе 26 УК РФ. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – С. 730.
6. Нарушения экологических прав граждан в Российской Федерации: Материалы к докладу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Зеленый мир, 2003. №3-4. – С.24.
7. Сердюков Н.В. Криминологические проблемы экологических преступлений в нефтегазовой отрасли: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2001. – С.8.