

Оригинальная статья / Original article

УДК 379.85 + 913

DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-9



Проблемы рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе (геоэкологический аспект)

Хава Ш. Забураева, Чингизхан Ш. Забураев, Милана Б. Седиева

Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Грозный, Россия

Контактное лицо

Хава Ш. Забураева, доктор географических наук, главный научный сотрудник, отдел топливно-энергетического комплекса и рационального природопользования, Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук; 364020 Россия, г. Грозный, ул. В. Алиева, 21 а. Тел. +78712222628
Email evagne@mail.ru
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9326-5758>

Формат цитирования

Забураева Х.Ш., Забураев Ч.Ш., Седиева М.Б. Проблемы рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе (геоэкологический аспект) // Юг России: экология, развитие. 2025. Т.20, N 1. С. 98-106. DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-9

Получена 4 ноября 2023 г.

Прошла рецензирование 25 августа 2024 г.

Принята 15 января 2025 г.

Резюме

Цель: выявление актуальных проблем, лимитирующих устойчивое (сбалансированное) рекреационное природопользование в условиях Северо-Восточного Кавказа.

В ходе анализа подходов к организации рекреации и состояния туристско-рекреационной сферы использовались нормативно-законодательные акты, материалы официальной статистики, региональных министерств, периодических изданий, применялись системный, расчетный, литературно-аналитический и сравнительно-географический методы. Графический материал разработан с помощью программного обеспечения Draw.io и Microsoft Office Excel 2013.

Отмечена доминирующая роль рекреационного природопользования в условиях горных регионов. Обоснована необходимость поиска баланса между удовлетворением рекреационных потребностей населения и экологически безопасными формами рекреации и туризма. Доказано, что туристско-рекреационный потенциал используется в незначительной степени. Выявлен комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных геополитических, геоэкологических, правовых, социальных и экономических проблем, лимитирующих рациональное использование рекреационных ресурсов. Особый акцент в контексте развития экологически ориентированных видов туризма сделан на проблеме недостаточной развитости системы экологических троп и маршрутов, слабой вовлеченности особо охраняемых природных территорий в сферу рекреации и туризма.

На фоне регионального туристско-рекреационного потенциала с решением выявленных в работе проблем авторы связывают перспективы устойчивого рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе. Предполагается, что их решение будет иметь мультипликативный эффект в экономике, социальной сфере и для геоэкологической безопасности. Доказана необходимость разработки научно-обоснованной концепции рационального использования рекреационных ресурсов, соответствующей стратегическим целям развития туристской отрасли в стране и обеспечивающей межрегиональное сотрудничество в организации рекреации и туризма.

Ключевые слова

Рекреационное природопользование, проблемы, Северо-Восточный Кавказ, горные регионы, рекреация, туризм, потенциал, инфраструктура.

Problems of recreational nature management in the north-east Caucasus (geoecological aspect)

Khava Sh. Zaburaeva, Chingizkhan Sh. Zaburaev and Milana B. Sedieva

Kh.I. Ibragimov Complex Institute, Russian Academy of Sciences, Grozny, Russia

Principal contact

Khava Sh. Zaburaeva, Doctor of Geographical Sciences, Chief Researcher, Department of Fuel and Energy Complex and Rational Nature Management, Kh.I. Ibragimov Complex Institute, Russian Academy of Sciences; 21a V. Alieva St, Grozny, Russia 364020.

Tel. +78712222628

Email eveggne@mail.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9326-5758>

How to cite this article

Zaburaeva Kh.Sh., Zaburaev Ch.Sh., Sedieva M.B. Problems of recreational nature management in the north-east Caucasus (geoecological aspect). *South of Russia: ecology, development*. 2025; 20(1):98-106. (In Russ.) DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-9

Received 4 November 2023

Revised 25 August 2024

Accepted 15 January 2025

Abstract

The study was aimed at identifying pressing problems that limit sustainable (balanced) recreational nature management in the North-East Caucasus.

In the course of the analysis of approaches to the organisation of recreation and the state of the tourist and recreational sphere, regulatory and legislative acts, official statistics of regional ministries and periodicals were used, together with systemic, settlement, literary and analytical and comparative geographical methods. The graphic material was developed using Draw.io software and Microsoft Office Excel 2013.

The dominant role of recreational nature management in mountain region conditions was noted. Justification of need to find a balance between satisfaction of the recreational needs of the population and ecologically safe forms of recreation and tourism were determined. It has been proven that the tourist and recreational potential is only used to insignificant extent. A complex of interrelated and mutually agreed geopolitical, geoecological, legal, social and economic problems limiting the rational use of recreational resources was identified. Particular emphasis in the context of the development of environmentally oriented types of tourism is placed on the problem of insufficient development of a system of ecological paths and routes, as well as poor engagement of specially protected natural areas in the fields of recreation and tourism.

Against the background of regional tourist and recreational potential, the authors associate the prospects for sustainable recreational nature management in the north-east Caucasus with the solution of the problems identified in this work. It is assumed that their resolution will have a multiplicative effect in the economy, social sphere and for geoecological security. It is also necessary to develop a scientifically based concept for the rational use of recreational resources, which corresponds with the strategic goals of the development of the tourism industry of the nation and ensuring interregional cooperation in organising recreation and tourism.

Key Words

Recreational nature management, problems, north-east Caucasus, mountain regions, recreation, tourism, potential, infrastructure.

ВВЕДЕНИЕ

Мировой опыт показывает, что рекреационное природопользование активно развивается и занимает лидирующие позиции в приоритетных направлениях стратегического развития большинства стран. Особую актуальность это направление природопользования обретает в условиях горных стран (регионов) [1]. В современной отечественной и зарубежной литературе исследуются геоэкологические, социально-экономические, исторические и иные аспекты рекреационного природопользования. В научной литературе прослеживается множество подходов к трактовке его сущности, содержания и структуры [2–5].

Рекреационное природопользование исследуется не только как вид общественно производственной деятельности, направленной на обеспечение отдыха и оздоровления населения посредством использования природных и иных рекреационных ресурсов, но также и в качестве сферы научной деятельности, призванной разрабатывать принципы и методы оптимизации использования, охраны и воспроизводства рекреационных ресурсов [6]. Последние могут быть представлены как природными компонентами, включая ландшафтные, геоморфологические, климатические, геологические, гидрологические, биологические, энергетические и др., так и антропогенными и природно-антропогенными объектами, имеющими особое научно-образовательное, историко-культурное, эстетическое, лечебно-оздоровительное и иное ценное значение [2]. При этом в качестве самостоятельного научного направления категория «рекреационное природопользование» введена в научный оборот относительно недавно.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках представленного исследования для выявления проблем, лимитирующих более устойчивое (сбалансированное) рекреационное природопользование на территории Северо-Восточного Кавказа, использовались системный, расчетный, литературно-аналитический и сравнительно-географический методы. Источниками информации послужили нормативно-законодательные акты, материалы официальной статистики, региональных министерств по культуре и туризму, периодических изданий. Графический материал подготовлен с помощью программного обеспечения Draw.io и Microsoft Office Excel 2013.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Помимо комплексного характера, свойственного рекреационному природопользованию, ему присуща и динамичность развития, которая наиболее наглядно проявляется в странах с ограниченными запасами невозобновляемых природных ресурсов. Наибольшая его актуальность в условиях горных стран обусловлена высоким уровнем ландшафтного и биологического разнообразия, значительными природно-рекреационными ресурсами, богатым историко-культурным наследием [7]. Основу рекреационного природопользования здесь формирует природный рекреационный потенциал [8], который оценивается на основе возможностей для отдыха, предоставляемых экосистемами, т.е. экосистемного потенциала [9]. Терапевтическая эффективность отдыха на природе, его положительное влияние на общее состояние

рекреантов и, в частности, психическое здоровье, давно обсуждается в научной литературе [10].

Рекреационное природопользование, как и любое направление природопользования, сопряжено с антропогенным воздействием на природные системы и их последующей трансформацией в различной степени, что отражается на условиях жизнедеятельности человека и может провоцировать целый ряд нежелательных последствий [11]. Развитие рекреации и туризма происходит в рамках социоэкологической системы с внутрисистемными связями, определяющими особенности социальных, экономических, технологических и геоэкологических условий [12]. Необходимость удовлетворять рекреационные потребности населения, с одной стороны, и сохранять основополагающие функции природных систем, их способность к самовосстановлению и саморегуляции, с другой, порождает поиск экологически безопасных форм рекреации и туризма, особенно в условиях горных регионов.

На Северо-Восточном Кавказе рекреационное природопользование относится к числу приоритетных направлений стратегического развития. История использования здесь природных ресурсов в рекреационных целях насчитывает несколько столетий [13]. Разнообразие природно-климатических условий, несмотря на относительно незначительную площадь, богатое историко-культурное наследие и уникальное этногенетическое разнообразие, предопределили широкий диапазон рекреационного использования территории Северо-Восточного Кавказа. Здесь около трех десятков вершин высотой более 4000 метров (Базардюзю, Рагдан, Шалбуздаг, Тебулосмта, Диклосмта, Шан, Деавгай, Аддала-Шухгельмеэр и др.). На востоке исследуемый регион омывается водами Каспийского моря, протяженность береговой линии составляет около 530 км, а длительность купального сезона составляет 120 дней.

Туристско-рекреационный потенциал Северо-Восточного Кавказа позволяет развивать круглогодичную рекреационную деятельность [14]. В числе важных рекреационных ресурсов – гидрологические (озера, реки, водопады, минеральные источники и др.). Большинство минеральных источников и озерных грязей характеризуются ценными бальнеологическими свойствами. Некоторые из них стали отечественными брендами, включая «Ачалуки», «Серноводская», «Рычал-Су». На их базе функционируют санаторно-курортные учреждения – «Серноводск-Кавказский», «Каякент», «Каспий», «Талги» и др. Последний считается единственной в мире бальнеолечебницей на основе сульфидных вод с содержанием сероводорода [15]. Здесь на базе геотермальных источников, по запасам которых Дагестан занимает лидирующие позиции в стране, может быть создана курортно-рекреационная зона международного значения [15].

К настоящему времени на Северо-Восточном Кавказе создано свыше 100 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и объектов на площади 864 тыс. га. В их числе государственные природные заповедники (Дагестанский, Эрзи), государственные природные заказники (Степной, Советский, Веденский, Касумкентский и др.), Горный ботанический сад Дагестанского Научного центра РАН и множество

геологических, палеогеоморфологических, гидрологических, ботанических памятников природы.

Население Северо-Восточного Кавказа – уникальное этническое сообщество с особой этнолингвистической структурой. Здесь сохраняются и передаются из поколения в поколение уникальные и неповторимые в мировой практике народные промыслы и традиции (ковроткачество, ювелирное искусство, изготовление войлочных изделий и др.). Историко-культурное наследие исследуемого региона формируют многочисленные памятники истории, культуры и архитектуры (башенные строения, старейшие мечети, городища, склепы и многие др.).

Согласно Стратегии развития туризма на территории Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) в числе приоритетных туристских дестинаций СКФО значится ряд территорий и объектов на северо-востоке Кавказа: г. Дербент, Каспийское побережье (Дагестан), Джейрахский район, включая Джейрахско-Ассинский историко-культурный природный музей-

заповедник и государственный природный заповедник Эрзи (Ингушетия), г. Грозный и высокогорное озеро Кезеной-Ам (Чечня) [16]. К туристско-рекреационным особым экономическим зонам СКФО отнесены всесезонные туристско-рекреационные комплексы «Ведучи» (Чечня), «Армхи», «Цори» (Ингушетия) и «Матлас» (Дагестан).

За последние годы в регионах Северо-Восточного Кавказа проводится значительная работа по вводу в эксплуатацию объектов туристско-рекреационной индустрии и инфраструктуры, в т.ч. лечебно-оздоровительные объекты, строительству автомобильных дорог, включая труднодоступные горные районы, привлечению населения для проживания в горных районах и др. Число санаторно-курортных организаций, к примеру, здесь вдвое возросло за последнее десятилетие (рис. 1). Численность лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях Чечни, Ингушетии и Дагестана также возросла за период 2012–2022 гг. в три раза (рис. 2).

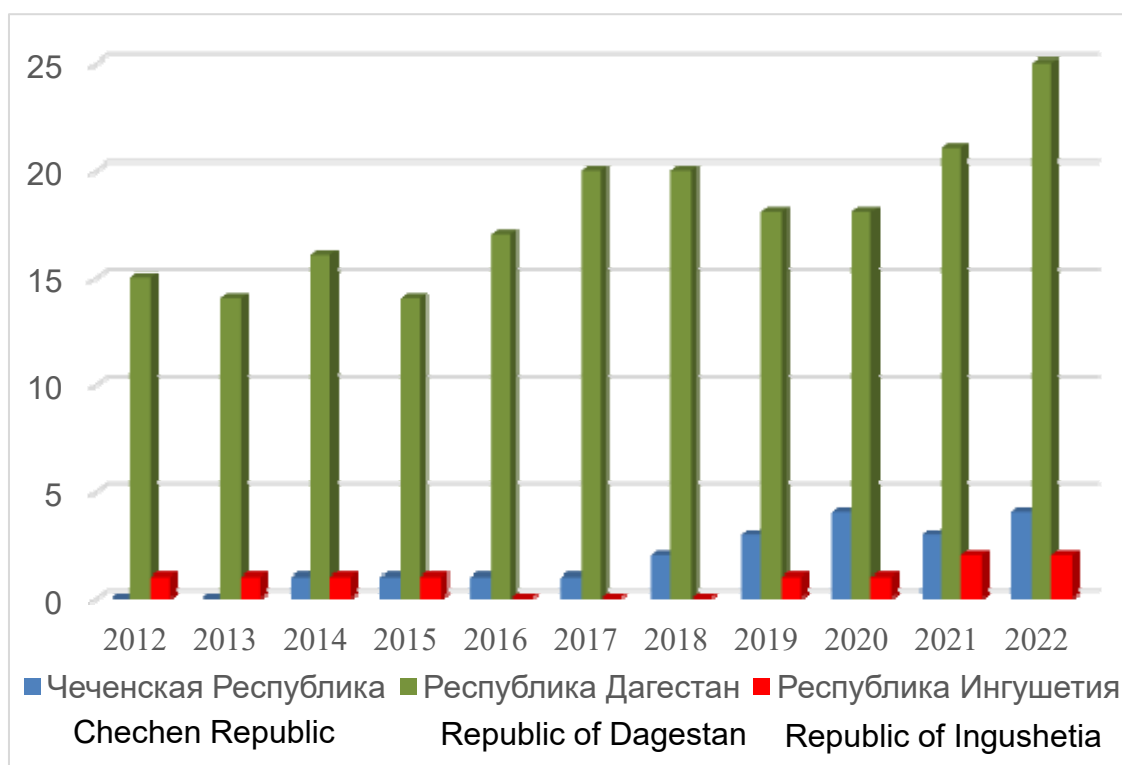


Рисунок 1. Количество санаторно-курортных организаций в регионах Северо-Восточного Кавказа

Figure 1. Number of sanatorium-resort organizations in the regions of the North-east Caucasus

Однако говорить об удовлетворении даже внутренних потребностей в санаторно-курортном лечении на Северо-Восточном Кавказе пока не приходится и значительная часть населения вынуждена выезжать за пределы исследуемого региона. Несмотря на позитивные тенденции последних лет в ряде направлений туристско-рекреационной сферы, туристско-рекреационный потенциал Северо-Восточного Кавказа используется в незначительной степени. В целом в СКФО наблюдается положительная динамика объема туристских услуг, оказываемых населению, при этом вклад туристической отрасли в валовой внутренний продукт округа все еще оценивается как «крайне низкий» [16]. Так, значение показателя объема туристских услуг, оказанных на

одного жителя округа, ниже аналогичного среднероссийского показателя почти в 2 раза. Количество коллективных средств размещения, несмотря на динамику роста в 2,3 раза в период 2012–2022 гг., также не отвечает потребностям потенциального туристского потока. Число коллективных средств размещения на 1000 жителей на Северо-Восточном Кавказе составляет лишь 0,40, уступая среднероссийскому показателю почти в 5 раз.

Комплексное использование рекреационных ресурсов, отвечающее принципам сбалансированного рекреационного природопользования, на Северо-Восточном Кавказе лимитируется целым рядом проблем, которые в настоящее время недостаточно изучены. В России проблемы рационального

природопользования активно исследуются с 1970-х годов, что позволило создать действующую теоретико-методологическую базу. Тем не менее, проблемы

регионального устойчивого рекреационного природопользования все еще изучены не полной мере и не разработаны общие подходы к их анализу [17].

человек / persons

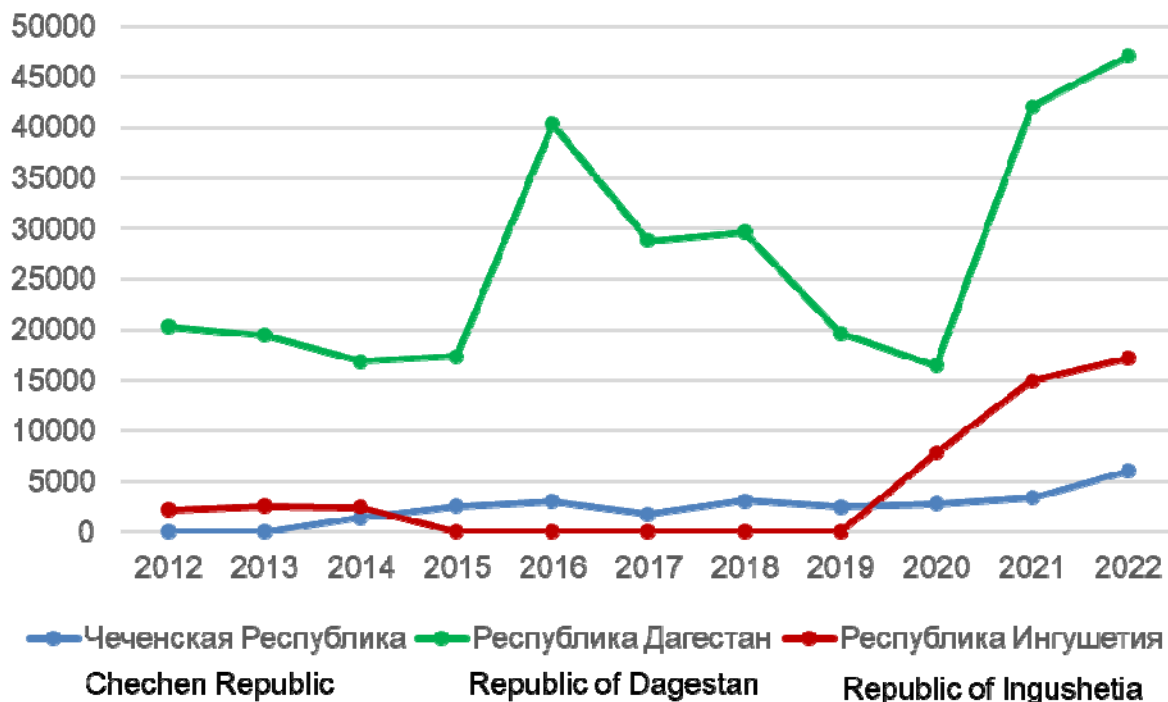


Рисунок 2. Численность лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях Северо-Восточного Кавказа
Figure 2. Number of persons accommodated in sanatorium-resort organizations of the North-east Caucasus

Проблемы рекреационного природопользования в регионах Северо-Восточного Кавказа в целом аналогичны проблемам других горных регионов России [2; 18; 19]. По содержанию и характеру проявления все

проблемы рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе можно разделить на следующие виды: геополитические, социальные, экономические, правовые и геоэкологические (рис. 3).

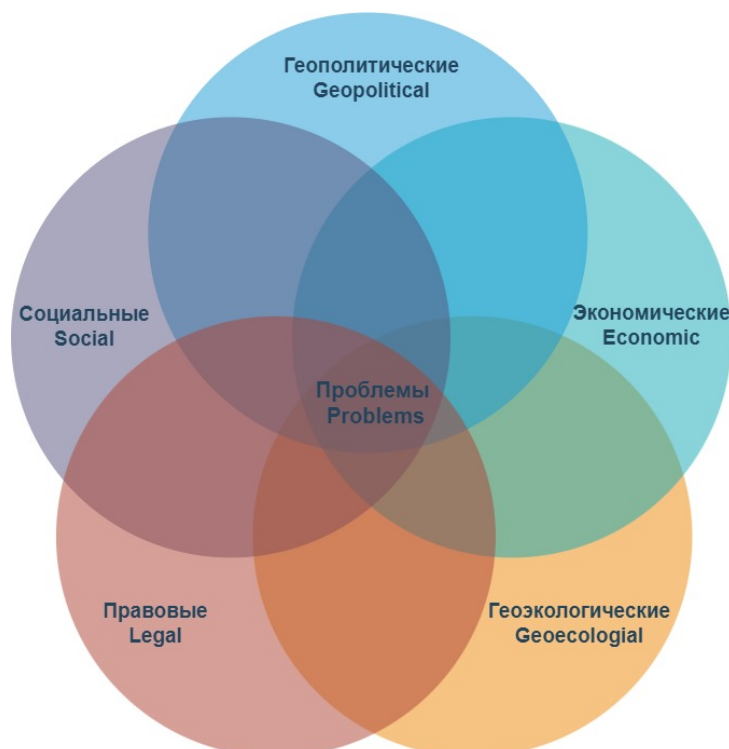


Рисунок 3. Проблемы рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе
Figure 3. Problems of recreational nature management in the North-east Caucasus

Признаем, что данное обособление, принятое в работе, весьма условное, поскольку перечисленные проблемы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены и могут исследоваться как элементы единой системы, в структуре которой решение одной из проблем отразится на других составляющих и в целом всей системе. Рассмотрим их более детально.

Геополитические проблемы. В числе факторов, в значительной степени лимитирующих рекреационное природопользование на Северо-Восточном Кавказе, все еще значится геополитическая нестабильность в данном регионе и политическая, социально-экономическая напряженность в приграничных районах [20]. На юге Чечни, Ингушетии и Дагестана проходит государственная граница Российской Федерации с Грузией и Азербайджаном. В средствах массовой информации осуществляется пропаганда, создающая негативный имидж этих регионов [21]. В регионах Северо-Восточного Кавказа весьма слабое взаимодействие предпринимателей с муниципальными и региональными ветвями власти. Отсутствие межрегионального взаимодействия в стратегическом планировании развития рекреационного природопользования также отрицательно отражается на его эффективности.

Ограничивают развитие рекреационного природопользования такие проблемы *социального* характера как дефицит квалифицированных кадров в сфере рекреации и туризма (менеджеров, консультантов, экскурсоводов, специалистов проектной и исследовательской деятельности и др.), низкий уровень сервиса (гостиничного, санаторно-курортного и др.), недостаточная заинтересованность и вовлеченность местных сообществ в рекреационную сферу и т.д. Конфликты в рекреационном природопользовании, обусловленные расхождением интересов землепользователей, включая местное население, также оказывают существенное влияние на развитие туризма и рекреации [22].

Основными *экономическими проблемами* рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе являются [20; 23; 24]:

- неблагоприятный инвестиционный климат и, как следствие, слабый приток инвестиций в туристско-рекреационную сферу;
- неразвитость и износ рекреационной инфраструктуры;
- слабо развитая транспортная инфраструктура;
- недостаточное количество гостиниц и иных коллективных средств размещения;
- несоответствие большинства коллективных средств размещения международным стандартам качества и их ориентированность на развитие внутреннего туризма;
- нехватка учреждений санаторно-курортного лечения населения;
- высокая стоимость услуг (стоимость авиаперевозок, проживания в гостиницах и других средствах размещения и др.);
- значительная ориентированность субъектов туристического бизнеса на выездной туризм;
- отсутствие системы научного и рекламно-информационного обеспечения продвижения

национального туристического продукта на внутреннем и внешнем рынках;

- отсутствие единой системы туристической навигации;
- высокая себестоимость работ по строительству объектов инженерных систем (электро- и водоснабжения, транспортных путей, водоочистных сооружений и др.) в туристско-рекреационных зонах и др.

Наличие рекреационной инфраструктуры наряду с природным рекреационным потенциалом предопределяет возможности развития рекреационного природопользования. При этом важна как количественная, так и качественная ее характеристика. Многие исследователи акцентируют внимание на проблеме износа рекреационной инфраструктуры, к примеру, гостиничного фонда [25]. Кроме того, большинство селений и аулов, известных своими уникальными самобытными народными промыслами, не располагают гостиничным фондом, гостевыми домами и иными коллективными средствами размещения, что затрудняет возможности туристов ознакомиться с культурой и традициями коренных этносов. Их недостаточное количество в малых городах способствует отсутствию конкуренции либо формирует слабо развитую конкурентную среду, что порождает ряд других проблем: ежегодный рост цен на услуги гостиничного размещения, низкое качество сервиса и др.

На развитие рекреационного природопользования существенное влияние оказывает нерешенность ряда *проблем правового* характера. В их числе необходимость совершенствования законодательства в регулировании систем ООПТ; совершенствование нормативно-правовых документов, определяющих налоговые и иные льготы для туристско-рекреационной отрасли; нормативно-правовое регулирование развития экологического туризма на ООПТ и др.

Особого внимания в контексте более устойчивого рекреационного природопользования заслуживают *геоэкологические проблемы* рекреационного природопользования [26]. Использование туристско-рекреационного потенциала без учета уязвимости горных ландшафтов, их подверженности трансформационным процессам, большей выраженности экзогенных и эндогенных процессов в горных районах и других факторов геоэкологического риска, приводит к деградации горных ландшафтов, снижению биологического разнообразия и иным проблемам, которые уже проявляются в регионе исследования. Эти процессы в горных районах создают угрозу и объектам культурного наследия, являющегося неотъемлемой частью рекреационного потенциала [27].

Насущной стала проблема утилизации отходов, как следствие стихийной рекреации, а также отсутствия экологической культуры у большинства туристов и рекреантов [20; 23]. Слабо налажена система сбора и вывоза отходов, особенно в горных районах на туристских труднодоступных маршрутах, где часто возникает проблема переполненности контейнерных площадок. Бытовые отходы становятся также источником загрязнения рек, водоемов и источников питьевого водоснабжения. В Дагестане, к примеру,

только за несколько месяцев 2021 года к административной ответственности за несанкционированный сброс отходов в пределах водоохранных зон рек были привлечены свыше 20 руководителей муниципалитетов. Случаи отравления населения некачественной питьевой водой неоднократно освещались в средствах массовой информации [28].

В контексте оптимизации рекреационного природопользования и развития экологически ориентированных видов туризма на Северо-Восточном Кавказе следует обратить внимание и на проблему недостаточной развитости системы экологических троп и маршрутов, слабой вовлеченности особо охраняемых природных территорий в сферу рекреации и туризма, учитывая тот факт, что развитая сеть ООПТ служит базой организации и развития экологического туризма [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Северо-Восточный Кавказ обладает уникальными возможностями развития рекреационного природопользования, включая туристско-рекреационный комплекс. За последние годы здесь проведена значительная работа по восстановлению разрушенных и вводу в эксплуатацию новых объектов туристско-рекреационной сферы, оптимизации транспортной освоенности, разрабатываются стратегии, программы, проекты, осуществляется политика привлечения инвестиций, что определенным образом отразилось на положительной динамике в ряде направлений туристско-рекреационной отрасли. Тем не менее, туристско-рекреационный потенциал Северо-Восточного Кавказа используется в незначительной степени. Масштабному развитию рекреационного природопользования здесь препятствует ряд проблем геополитического, экономического, социального, правового и геоэкологического характера. Решение этих проблем во многом будет определять возможности регионального устойчивого рекреационного природопользования на северо-востоке Кавказа в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Решение обозначенных выше проблем будет иметь мультипликативный эффект в экономике, социальной сфере, обеспечивая высокое качество окружающей среды. Только при условии наличия баланса в этих направлениях можно рассчитывать на устойчивое (сбалансированное) рекреационное природопользование, поскольку усилия, направленные на его развитие без учета факторов геоэкологической безопасности обречены на провал.

На Северо-Восточном Кавказе необходимо разработать научно-обоснованную концепцию рационального использования рекреационных ресурсов, которая будет способствовать стратегическим целям развития туристской отрасли в Российской Федерации, и обеспечивать межрегиональное сотрудничество в вопросах организации рекреации и туризма.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Исследование выполнено за счет гранта РНФ № 23-17-00218 «Экологический туризм и рекреационное природопользование на Северо-Восточном Кавказе».

ACKNOWLEDGMENT

The research was funded by the Russian Science Foundation (project No. 23-17-00218 Ecological Tourism and Recreational Nature Management in the North-East Caucasus).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мищенко А.А., Волкова Т.А., Сороченко В.О., Задорожная В.В. Рекреационное природопользование как фактор устойчивого развития горных территорий // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2012. N 1. С. 194–198.
2. Пономаренко Е.А., Рябинина О.В. Состояние изученности проблемы рекреационного природопользования // Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. N 81. С. 27–33.
3. Cherchyk L., Khumarova N. Institutional provision of inclusive recreational nature management: background status and requirements // Economics. Ecology. Socium. 2021. V. 5. Iss. 3. P. 10–18. <https://doi.org/10.31520/2616-7107/2021.5.3-2>
4. Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М., Зелюткина Л.О. Развитие внутреннего туризма и рекреационного природопользования – актуальная социально-экономическая задача Российской Федерации // Туризм: право и экономика. 2021. N 2. С. 22–27. DOI: 10.18572/1813-1212-2021-2-22-27
5. Cervený L.K. Sustainable recreation and tourism: Making sense of diverse conceptualizations and management paradigms // Journal of Outdoor Recreation and Tourism. 2022. V. 38. Article ID: 100520. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2022.100520>
6. Забураева Х.Ш. Рекреационное природопользование на Северо-Восточном Кавказе: современное состояние и пути оптимизации // Вестник КНИИ РАН. Серия: Естественные и технические науки. 2022. N 2 (10). С. 100–108. DOI: 10.34824/VKNIIRAN.2022.10.2.012
7. Матюгина Э.Г., Пожарницкая О.В., Вусович О.В. К вопросу формирования рекреационного пространства (на примере Республики Крым) // Юг России: экология, развитие. 2017. Т. 12. N 1. С. 148–160. DOI: 10.18470/1992-1098-2017-1-148-160.
8. Sgroi F. Forest resources and sustainable tourism, a combination for the resilience of the landscape and development of mountain areas // Science of The Total Environment. 2020. V. 736. Article ID: 139539. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139539>
9. Vallecillo S., La Notte A., Zulian G., Ferrini S., Maes J. Ecosystem services accounts: Valuing the actual flow of nature-based recreation from ecosystems to people // Ecological Modelling. 2019. V. 392. P. 196–211. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2018.09.023>
10. Lackey N.Q., Tysor D.A., McNay G.D., Joyner L., Baker K.H., Hodge C. Mental health benefits of nature-based recreation: a systematic review // Annals of Leisure Research. 2021. V. 24. Iss. 3. P. 379–393. DOI: 10.1080/11745398.2019.1655459
11. Tai Y.-N. A study on the ecotourism cognition and its factors // Applied Ecology and Environmental Research. 2017. V. 15. N 2. P. 123–132. https://www.aloki.hu/pdf/1502_123132.pdf

12. Winter P.L., Selin S., Cervený L., Bricker K. Outdoor recreation, nature-based tourism, and sustainability // Sustainability. 2020. V. 12. N 1(81). <https://doi.org/10.3390/su12010081>
13. Забуряева Х.Ш. История рекреационного природопользования на Северо-Восточном Кавказе // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2023. N 1 (60). С. 86–92. DOI: 10.25744/vestnik.2023.60.1.011
14. Забуряева Х.Ш., Забуряев Ч.Ш., Седиева М.Б. Оценка туристско-рекреационного потенциала регионов Северо-Восточного Кавказа // Грозненский естественнонаучный бюллетень. 2023. Т. 8. N 4(34). С. 31–38.
15. Матюгина Э.Г., Пожарницкая О.В., Вусович О.В. Природный потенциал как основа формирования туристско-рекреационного профиля территории (на примере Республики Дагестан) // Юг России: экология, развитие. 2019. Т.14. N 2. С. 132–149. DOI: 10.18470/1992-1098-2019-2-132-149
16. Стратегия развития туризма на территории Северо-Кавказского федерального округа до 2035 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553884081> (дата обращения: 18.10.2023)
17. Воложжина С. Ж., Новикова С. А. Рекреационное природопользование. Иркутск: Издательство ИГУ, 2022. 191 с.
18. Томских А.А. Природопользование в горных странах: глобальный и региональный аспект // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28. N 3. С. 28–35. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-3-28-35
19. Исаченко Т.Е., Севастьянов Д.В., Гук Е.Н. Становление и развитие рекреационного природопользования в Норильском регионе // География и природные ресурсы. 2015. Т. 36. N 2. С. 140–148.
20. Кульгачёв И.П., Харитонов Д.А., Романова М.М., Кошелева А.И. Основные проблемы и перспективы развития туризма в Республике Дагестан // Вестник Академии. 2017. N 3. С. 56–64.
21. Газилев М.Г. Проблемы и пути развития внутреннего туризма в России на примере туристического центра Гуниб в Дагестане // Сервис plus. 2022. Т.16. N 3. С. 3–9. DOI: 10.5281/zenodo.7378105
22. Адиев А.З. Этническая природа конфликтов землепользования в Дагестане // Региональные аспекты социальной политики. 2021. N 23. С. 32–49. DOI: 10.34775/m2691-6433-4441-e
23. Молороев М.А., Стеценко С.Е. Проблемы развития экологического и сельского туризма в Республике Ингушетия // Инновации в науке. 2019. N 5. С. 36–38.
24. Устаев А.Л. Проблемы курортологии и туристско-рекреационного природопользования в Чеченской Республике // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2016. N 1 (21). С. 35–46.
25. Камалова Т.А., Магомедбеков Г.У., Нажмутдинова С.А., Абдуллаев Н.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан // Юг России: экология, развитие. 2017. Т. 12. N 2. С. 213–228. <https://doi.org/10.18470/1992-1098-2017-2-213-228>
26. Wolf I.D., Croft D.B., Green R.J. Nature Conservation and Nature-Based Tourism: A Paradox? // Environments. 2019. V. 6. Iss. 9. <https://doi.org/10.3390/environments6090104>
27. Saha A., Pal S.Ch., Santosh M., Janizadeh S., Chowdhuri I., Norouzi A., Roy P., Chakraborty R. Modelling multi-hazard threats to cultural heritage sites and environmental sustainability: The present and future scenarios // Journal of Cleaner Production. 2021. V. 320. Article ID: 128713. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128713>
28. Горы мусора в Дагестане стали местной «достопримечательностью» // Российская газета. 2021. 22 сентября. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 25.10.2023)

REFERENCES

1. Mishchenko A.A., Volkova T.A., Sorochenko V.O., Zadorozhnyaya V.V. Recreational nature management as a factor of sustainable development of mountain areas. Kurortno-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: innovatsionnye podkhody [Resort and recreation complex in the system of regional development: innovative approaches]. 2012, no.1, pp. 194-198. (In Russian)
2. Ponomarenko E.A., Ryabinina O.V. The state of knowledge of the problems of recreational nature. Vestnik Irkutskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii [Bulletin of the Irkutsk State Agricultural Academy]. 2017, no. 81, pp. 27-33. (In Russian)
3. Cherchik L., Khumarova N. Institutional provision of inclusive recreational nature management: background status and requirements. Economics. Ecology. Socium, 2021, vol. 5, iss. 3, pp. 10-18. <https://doi.org/10.31520/2616-7107/2021.5.3-2>
4. Sevast'yanov D.V., Korostelev E.M., Zelyutkina L.O. Development of domestic tourism and recreational nature management is an urgent socio-economic task of the Russian Federation. Tourism: law and economics, 2021, no. 2, pp. 22-27. (In Russian) DOI: 10.18572/1813-1212-2021-2-22-27
5. Cervený L.K. Sustainable recreation and tourism: Making sense of diverse conceptualizations and management paradigms. Journal of Outdoor Recreation and Tourism, 2022, vol. 38, article ID: 100520. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2022.100520>
6. Zaburaeva Kh.Sh. Recreational nature management in the North-Eastern Caucasus: current status and optimization paths. Bulletin of KNII RAS. Series: Natural and Technical Sciences, 2022, no. 2 (10), pp. 100-108. (In Russian) DOI: 10.34824/VKNIIRAN.2022.10.2.012
7. Matyugina E.G., Pozharnitskaya O.V., Vusovich O.V. To the question of the recreational space formation (on the example of the Republic of Crimea). South of Russia: ecology, development, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 148-160. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2017-1-148-160.
8. Sgroi F. Forest resources and sustainable tourism, a combination for the resilience of the landscape and development of mountain areas. Science of The Total Environment, 2020, vol. 736, article ID: 139539. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139539>
9. Vallecillo S., La Notte A., Zulian G., Ferrini S., Maes J. Ecosystem services accounts: Valuing the actual flow of nature-based recreation from ecosystems to people. Ecological Modelling, 2019, vol. 392, pp. 196-211. <https://doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2018.09.023>
10. Lackey N.Q., Tysor D.A., McNay G.D., Joyner L., Baker K.H., Hodge C. Mental health benefits of nature-based recreation: a systematic review. Annals of Leisure Research, 2021, vol. 24, iss. 3, pp. 379-393. DOI: 10.1080/11745398.2019.1655459

11. Tai Y.-N. A study on the ecotourism cognition and its factors. *Applied Ecology and Environmental Research*, 2017, vol. 15, no 2, pp. 123-132. https://www.aloki.hu/pdf/1502_123132.pdf
12. Winter P.L., Selin S., Cervený L., Bricker K. Outdoor recreation, nature-based tourism, and sustainability. *Sustainability*, 2020, vol. 12, no 1 (81). <https://doi.org/10.3390/su12010081>
13. Zaburaeva Kh.Sh. History of recreational nature management in the North-Eastern Caucasus. *Bulletin of the Academy of Sciences of Chechen Republic*, 2023, no 1 (60), pp. 86–92. (In Russian) DOI: 10.25744/vestnik.2023.60.1.011.
14. Zaburaeva Kh.Sh., Zaburaev Ch.Sh., Sedieva M.B. Assessment of tourist and recreational potential of the regions of the North-Eastern Caucasus. *Grozny Natural Science Bulletin*, 2023, vol. 8, no. 4(34), pp. 31–38. (In Russian)
15. Matyugina E.G., Pozharnitskaya O.V., Vusovich O.V. Natural resources as a basis for creating the tourist-recreational profile of a territory (on the example of the Republic of Dagestan). *South of Russia: ecology, development*, 2019, vol. 14, no. 2, pp. 132-149. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2019-2-132-149.
16. Strategiya razvitiya turizma na territorii Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga do 2035 goda [Strategy of tourism development in the North Caucasus Federal district until 2035]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/553884081> (accessed 18.10.2023)
17. Vologzhina S.Zh., Novikova S.A. *Rekreatsionnoe prirodopol'zovanie* [Recreational nature management]. Irkutsk, ISU Publ., 2022, 191 p. (In Russian)
18. Tomskikh A.A. On the issue of nature management in mountain countries (global and regional aspect). *Transbaikal State University Journal*, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 28–35. (In Russian) DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-3-28-35
19. Isachenko T.E., Sevast'yanov D.V., Guk E.N. Emergence and evolution of recreation nature management in the Norilsk region. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and Natural Resources]. 2015, vol. 36, no. 2, pp. 140-148. (In Russian)
20. Kul'gachev I.P., Kharitonov D.A., Romanova M.M., Kosheleva A.I. The main problems and prospects of tourism development in the Republic of Dagestan. *Vestnik Akademii* [Bulletin of the Academy]. 2017, no. 3, pp. 56-64. (In Russian)
21. Gazilov M.G. Problems and ways of development of domestic tourism in Russia on the example of the Gunib tourist center in Dagestan. *Service plus*, 2022, vol. 16, no. 3, pp. 3-9. (In Russian) DOI: 10.5281/zenodo.7378105.
22. Adiev A.Z. The Ethnic Nature of Land Use Conflicts in Dagestan. *Regional aspects of social policy*, 2021, no. 3, pp. 32-49. (In Russian) DOI: 10.34775/m2691-6433-4441-e
23. Moloroev M.A., Stetsenko S.E. Problems of development ecological and rural tourism in the Republic of Ingushetia. *Innovatsii v nauke* [Innovation in science]. 2019, no. 5, pp. 36-38. (In Russian)
24. Ustaev A.L. Issues in balneology and the use of environmental management in tourist and recreational industries of the Chechen Republic. *Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova* [Bulletin of Chechen State University named after A.A. Kadyrov]. 2016, no. 1 (21), pp. 35-46. (In Russian)
25. Kamalova T.A., Magomedbekov G.U., Nazhmutdinova S.A., Abdullaev N.A. Problems and prospects of sustainable development of the recreation complex in the republic of Dagestan. *South of Russia: ecology, development*, 2017, vol. 12, no.2, pp. 213-228. (In Russian) <https://doi.org/10.18470/1992-1098-2017-2-213-228>
26. Wolf I.D., Croft D.B., Green R.J. Nature Conservation and Nature-Based Tourism: A Paradox? *Environments*, 2019, vol. 6, iss. 9. <https://doi.org/10.3390/environments6090104>.
27. Saha A., Pal S.Ch., Santosh M., Janizadeh S., Chowdhuri I., Norouzi A., Roy P., Chakraborty R. Modelling multi-hazard threats to cultural heritage sites and environmental sustainability: The present and future scenarios. *Journal of Cleaner Production*, 2021, vol. 320, article ID: 128713. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128713>
28. Gory musora v Dagestane stali mestnoi "dostoprimechatel'nost'yu" [Mountains of garbage in Dagestan have become a local "landmark"]. Russian newspaper, 2021, available at: URL: <https://rg.ru> (accessed 25.10.2023)

КРИТЕРИИ АВТОРСТВА

Хава Ш. Забурова разработала концепцию и корректировала рукопись до подачи в редакцию. Чингизхан Ш. Забуров и Милана Б. Седиева приняли участие в сборе, анализе и интерпретации материала. Все авторы в равной степени участвовали в написании рукописи, и несут ответственность при обнаружении плагиата, самоплагиата или других неэтических проблем.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

AUTHOR CONTRIBUTIONS

Khava Sh. Zaburaeva developed the concept and adjusted the manuscript prior to submission to the Editor. Chingizkhan Sh. Zaburaev and Milana B. Sedieva participated in the collection, analysis and interpretation of the material. All authors are equally participated in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism, self-plagiarism and other ethical transgressions.

NO CONFLICT OF INTEREST DECLARATION

The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Хава Ш. Забурова / Khava Sh. Zaburaeva <https://orcid.org/0000-0002-9326-5758>
 Чингизхан Ш. Забуров / Chingizkhan Sh. Zaburaev <https://orcid.org/0009-0002-8945-0827>
 Милана Б. Седиева / Milana B. Sedieva <https://orcid.org/0009-0008-7046-5248>