

Оригинальная статья / Original article

УДК 796.43

DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-15



Перспективы развития пешего туризма в Республике Татарстан

Мадина Г. Даудова¹, Рамиль В. Кадыров², Гузель Н. Нуруллина²,
Юлия В. Терехина², Венера И. Богданова²

¹Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

²Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия

Контактное лицо

Мадина Г. Даудова, кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии и биоразнообразия Института экологии и устойчивого развития

ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет; 367000 Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Дахадаева, 21. Тел. +79288095666

Email mia0603@mail.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0456-3698>

Формат цитирования

Даудова М.Г., Кадыров Р.В., Нуруллина Г.Н., Терехина Ю.В., Богданова В.И. Перспективы развития пешего туризма в Республике Татарстан // Юг России: экология, развитие. 2025. Т.20, N 1. С. 179-186. DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-15

Получена 2 октября 2024 г.

Прошла рецензирование 16 декабря 2024 г.

Принята 15 января 2025 г.

Резюме

Цель: оценка туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан для определения перспектив развития пешего туризма.

Рассматривая перспективы развития пешего туризма в Республике Татарстан, авторы исследования определили основные критерии оценки туристско-рекреационного потенциала территории, такие как природная среда, уровень развития инфраструктуры и логистика пеших туристских маршрутов. В статье были использованы картографический метод оценки туристских ресурсов и методика интегральной качественной оценки туристского потенциала территории А.В. Дроздова с помощью индикаторов в виде шкалы баллов.

Для определения перспектив развития пешего туризма в Республике Татарстан были обобщены проблемы, препятствующие развитию данного вида туризма. Среди них выявлены как общие проблемы активного туризма и пути их решения, так и частные. Несмотря на высокие темпы развития спортивного туризма в Татарстане, большие вложения в инфраструктуру и колоссальную работу, сделанную в данной сфере, регион полон нереализованных ресурсов. Исследование показало, что Елабужский и Зеленодольский муниципальные районы Татарстана обладают наибольшим потенциалом для развития пешего туризма. По природно-ландшафтной составляющей Елабужский и Зеленодольский районы лидируют по двум из трех возможных показателей. Из совокупности территориального размещения инфраструктуры Елабужский район обладает большим количеством баллов по двум показателям, а Зеленодольский район – по всем.

Елабужский и Зеленодольский муниципальные районы Татарстана имеют возможность стать центрами развития и организации активных видов отдыха, в том числе организации пешего туризма на востоке и северо-западе Республики Татарстан.

Ключевые слова

Бэкпэкинг, пеший туризм, Республика Татарстан, треккинг, туристско-рекреационные ресурсы, хайкинг.

Prospects for the development of hiking tourism in the Republic of Tatarstan

Madina G. Daudova¹, Ramil V. Kadyrov², Guzel N. Nurullina²,
Yulia V. Terehina² and Venera I. Bogdanova²

¹Dagestan State University, Makhachkala, Russia

²Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia

Principal contact

Madina G. Daudova, PhD in Biology, Associate Professor of the Department of Biology and Biodiversity, Institute of Ecology and Sustainable Development, Dagestan State University; 21 Dakhadaeva, Makhachkala, Dagestan, Russia 367000.

Tel. +79288095666

Email mia0603@mail.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0456-3698>

How to cite this article

Daudova M.G., Kadyrov R.V., Nurullina G.N., Terekhova Yu.V., Bogdanova V.I. Prospects for the development of hiking tourism in the Republic of Tatarstan. *South of Russia: ecology, development*. 2025; 20(1):179-186. (In Russ.) DOI: 10.18470/1992-1098-2025-1-15

Received 2 October 2024

Revised 16 December 2024

Accepted 15 January 2025

Abstract

The aim was to assess the tourism and recreational potential of the Republic of Tatarstan to determine the prospects for the development of hiking tourism.

Considering the prospects for the development of hiking tourism in the Republic of Tatarstan, the authors of the study identified the main criteria for assessing the tourism and recreational potential of the territory, such as the natural environment, the level of infrastructure development and logistics of hiking routes. The article used the cartographic method of assessing tourism resources and the methodology of integrated qualitative assessment of the tourist potential of a region by A.V. Drozdov using indicators in the form of a point scale.

In order to determine the prospects for the development of hiking tourism in the Republic of Tatarstan, problems hindering the development of this type of tourism were summarised. Among the problems currently hindering the development of hiking tourism, general problems of active tourism and ways to solve them and specific problems of the development of hiking tourism in the Republic of Tatarstan were identified.

Despite the high rates of development of sports tourism in Tatarstan, large investments in infrastructure and the enormous work done in this area, the region has many unrealised resources. The study showed that the Yelabuga and Zelenodolsk municipal districts of Tatarstan have the greatest potential for the development of hiking tourism. Of the indicators of the natural landscape component, the Yelabuga and Zelenodolsk districts are leaders in two of three possible indicators. Of the totality of regional distribution of infrastructure, the Yelabuga district has a large number of points in two of three indicators and the Zelenodolsk district in all indicators.

The Yelabuga and Zelenodolsk municipal districts of Tatarstan have the potential to become centres for the development and organization of active recreation, including the organisation of hiking tourism in the east and northwest of the Republic.

Key Words

Backpacking, hiking tourism, Republic of Tatarstan, trekking, tourism and recreational resources, hiking.

ВВЕДЕНИЕ

Пеший туризм – это один из видов активного туризма [1]. При анализе иностранных источников, установлено, что пеший туризм – это собирательное понятие, которое объединяет несколько видов туризма: трекинг, хайкинг и бэкпэкинг [2]. Эти понятия очень схожи, но имеют отличительные черты [3].

Важные характерные черты занятием трекинга: предполагает собой длительное путешествие и не требует специальной подготовки. Передвижение совершается по строго определенному маршруту, но может корректироваться и изменяться в процессе [4; 5]. Этот вид путешествия пользуется популярностью в странах Европы, Америки, Центральной Азии, СНГ [6].

Характерные черты занятием хайкинга: короче занятий трекинга, длится несколько дней и рассчитан на выходные. Следует по строго заготовленному маршруту, исключительно по маркированным тропам [7; 8]. Хайкинг популярен в странах Европы и США [9].

Характерные черты занятием бэкпэкинга: не предусмотрены остановки в кемпингах и турбазах, свободная траектория маршрута. К данному виду можно отнести любое путешествие с рюкзаком за плечами, включая использование поездов на попутном транспорте [10]. Бэкпэкинг пользуется популярностью в странах Европы, Америки, Центральной Азии, СНГ [11].

В Татарстане пеший туризм за последние 25 лет в некоторой степени потерял популярность. Хотя другие виды внутреннего туризма успешно развиваются. Среди них новые виды такие как промышленный туризм, гольф-туризм [12; 13]. Поэтому, для развития пешего туризма в современных условиях необходимо провести анализ туристско-рекреационных ресурсов территории и инфраструктурного потенциала, выявить те проблемы, которые препятствуют развитию пеших путешествий.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При изучении развития пешего туризма были выявлены необходимые критерии оценки, по которым проведено исследование: природная среда; уровень развития инфраструктуры; логистика пеших туристических маршрутов.

В.А. Рубцовым и С.А. Шабалиной оценка этого компонента предполагает собой сбор и аналитику больших массивов данных, в частности сбор информации по всем операционно-территориальным единицам в границах муниципальных образований Республики Татарстан [14].

При оценке туристско-рекреационного потенциала по методике Е.Ю. Колбовского высока вероятность появления затруднений оценки, поскольку Е.Ю. Колбовский выделил в отдельный критерий монастыри и сельские храмы [15]. Данный подраздел требует уточнения и последующего выявления и является вторичным условием развития пешего туризма.

Методика Ю.А. Худеньких применима к массовым формам туризма [16]. Такая оценка вызывает затруднения в выявлении, так как пеший туризм может являться частью спортивного, оздоровительного, лечебного туризма.

В методике П.С. Ширинкина и А.С. Пахомовой присутствует такой критерий оценки, как туropеpейтинг [17]. Нередко пешие походы являются частью самостоятельного туризма, поэтому оценка по данному критерию практически не представляет смысла.

Методика интегральной качественной оценки туристского потенциала территории А.В. Дроздова, на наш взгляд, представляет собой наиболее удачную и успешную шкалу оценивания [18]. В данной методике используются критерии оценки для элементов природных и культурных ландшафтов, что является основополагающим условием развития и организации пешего туризма. Все данные критерии учитываются и имеют большую роль при организации пеших туристских походов.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ природных ландшафтов и их компонентов является одной из важнейших частей для определения перспектив развития пешего туризма территорий. Оно включает в себя ряд необходимых элементов по оценке рельефа, растительного покрова, водных ресурсов, флоры, фауны и климата.

Рельеф – основополагающий компонент природы любой страны. Для оценки компонентов туристско-рекреационного потенциала рельефа для развития пешего туризма использовались следующие критерии шкалы:

3 балла – наиболее благоприятные (более 5 критериев оценки);

2 балла – благоприятные (более 3 критериев оценки);

1 балл – относительно благоприятные (более 2 критериев оценки).

На основе полученных данных, на карте (рис. 1) отмечены районы, набравшие большее количество баллов при оценке ТРП.

Анализ рельефа Республики Татарстан позволяет сгруппировать территорию на три группы:

– наиболее благоприятные: Бугульминский (1), Бавлинский (2), Лениногорский (3), Альметьевский районы (4);

– благоприятные: Тетюшский (5), Камско-Устьинский (6), Спасский (7), Лаишевский (8);

– относительно благоприятные: Елабужский (9), Тукаевский (10), Чистопольский (11), Менделевский (12).

Наиболее привлекательными для развития пешего туризма с позиции ТРП рельефа, можно назвать Бугульминский, Бавлинский, Лениногорский, Альметьевский районы, отвечающие предъявляемым требованиям.

Для оценки потенциала водных ресурсов для развития пешего туризма использовались следующая шкала оценки:

1 балл – обладают достаточным разнообразием водных ресурсов;

0 баллов – не обладают.

Общая протяженность рек в Республике Татарстан достигает 19 601 км. На территории республики находятся более 8 тыс. озер. Богаты озерами и реками Лаишевский, Зеленодольский и Тукаевский районы Татарстана.

Недра республики богаты подземными водами. Лениногорский район занимает первое место по количеству родников в республике. Наиболее

благоприятными по водным ресурсам были признаны 4 района республики, к благоприятным отнесен

Мамадышский (1), Мензелинский (2), Нижнекамский (3), Спасский районы (4) (рис. 2).

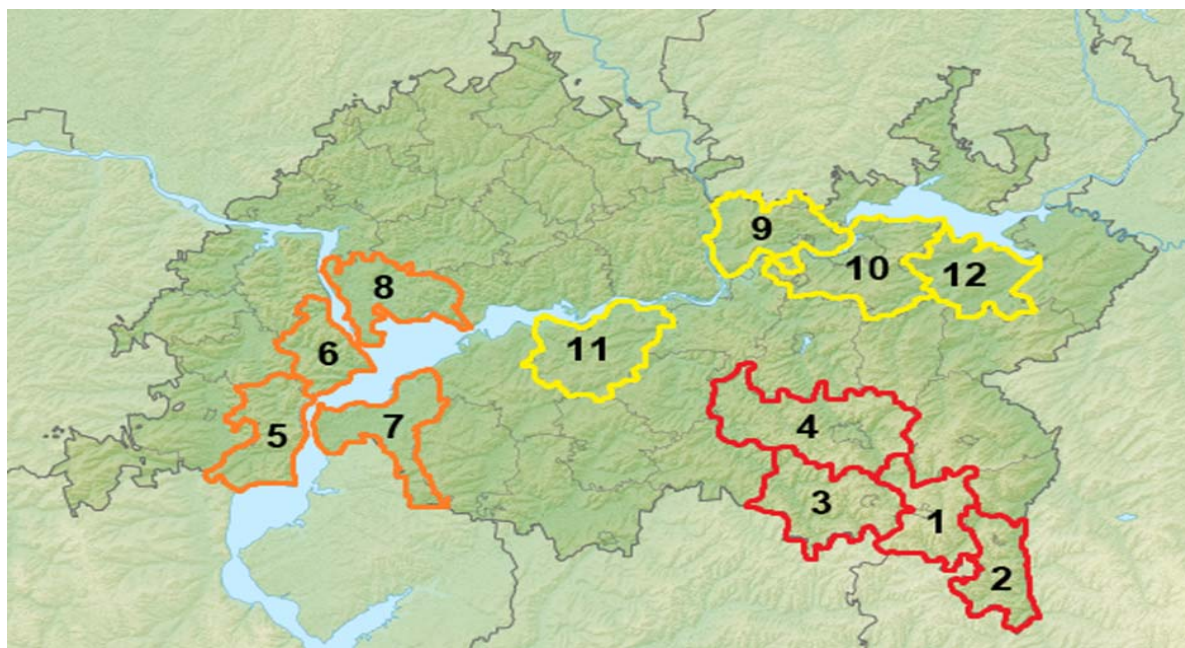


Рисунок 1. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристском потенциалом рельефа территории для развития пешего туризма

Figure 1. Map of the geographical location of areas with the greatest tourism potential of terrain for hiking tourism development

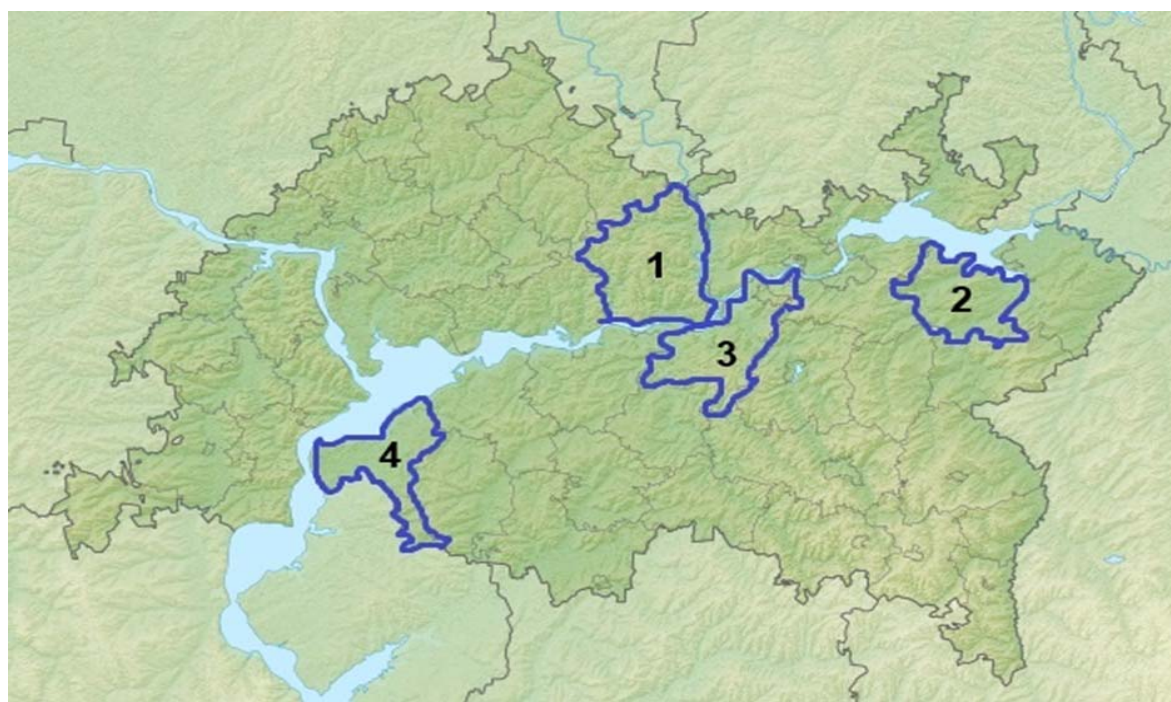


Рисунок 2. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристском потенциалом водных ресурсов для развития пешего туризма

Figure 2. Map of the geographical location of areas with the greatest tourism potential of water resources for hiking tourism development

Для оценки компонентов ТРП лесных ресурсов для развития пешего туризма использовались следующая шкала оценивания:

1 балл – наличие лесных ресурсов более, чем на 25 % от общего процентного соотношения территории района;
0 баллов – наличие менее чем на 25 %.

Наибольшая доля земель лесного фонда находится в Нурлатском (43,1 %), Альметьевском (30,6 %), Лениногорском (28,5 %) и Заинском районах (29,6 %). Данные для наглядности были отмечены на карте (рис. 3), под номерами 1, 2, 3, 4 соответственно.

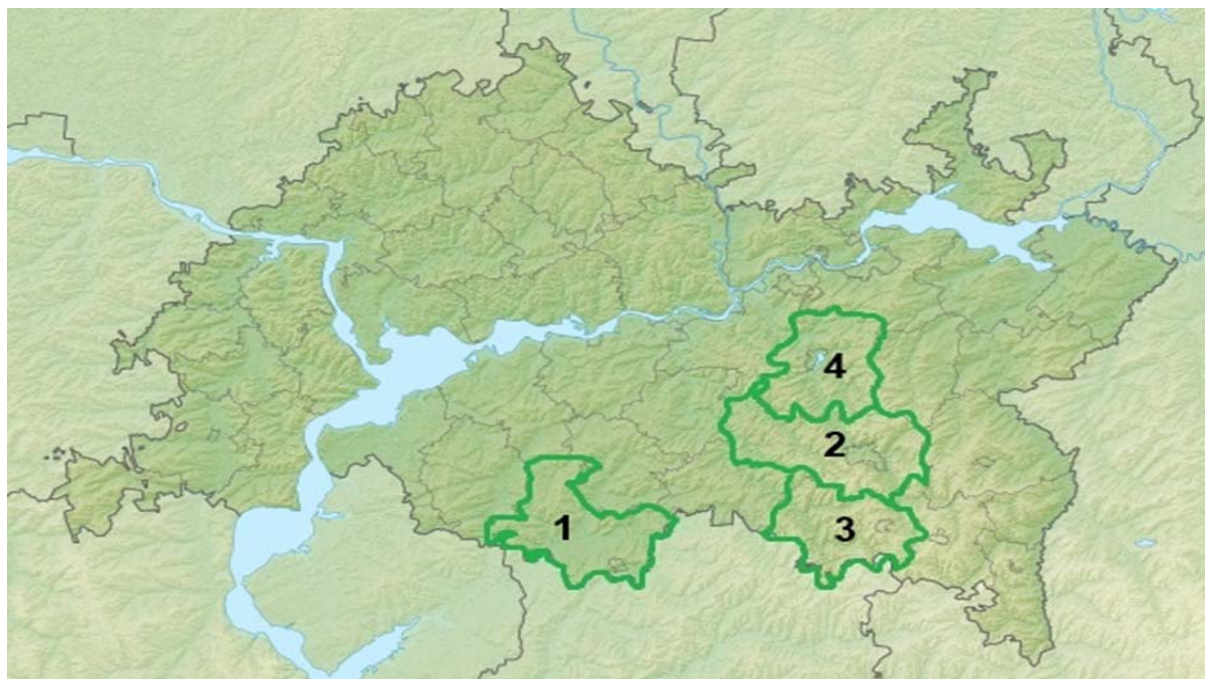


Рисунок 3. Карта географического расположения районов, обладающих наибольшим туристском потенциалом лесных ресурсов для развития пешего туризма

Figure 3. Map of the geographical location of areas with the greatest tourism potential of forest resources for hiking tourism development

Проведенный анализ природных условий организации пешего туризма территории Татарстана позволил выделить следующие группы районов:

1. К первой группе были отнесены районы благоприятные для формирования туристско-рекреационных комплексов (Альметьевский, Елабужский, Зеленодольский, Лениногорский, Нижнекамский) [19].

2. Ко второй группе относятся территории со средними показателями (Агрызский, Алексеевский, Бавлинский, Бугульминский, Заинский, Камско-Устьинский, Лаишевский, Мамадышский, Менделеевский, Мензелинский, Нурлатский, Сабинский, Тетюшский и Тукаевский районы).

3. К третьей группе отнесены территории с низкими показателями (Арский, Тюлячинский, Пестречинский и др.).

Следующим этапом исследования являлся анализ существующего территориального размещения инфраструктуры туризма и рекреации. Оценка проводилась по следующим группам факторов: средства размещения; наличие уже существующих пеших троп; транспортная доступность [20].

Для оценки компонентов существующего территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма использовались следующая шкала оценивания:

2 балла – наличие коллективных средств размещения (санаториев, профилакториев, домов отдыха, турбаз и т.д.) более одной единицы;

1 балл – возможность организации только площадок для кемпинга, отсутствие организационных специализированных средств размещения.

Районами, с наибольшей концентрацией организованных туристских средств размещения являются Зеленодольский, Тукаевский, Нижнекамский, Елабужский районы Татарстана [21].

Территориями, где идет процесс организации туристских стоянок для кемпинга являются Зеленодольский, Лаишевский, Камско-Устьинский, Менделеевский, Пестречинский и Елабужский районы [21].

Другим важным критерием оценки является показатель наличия уже существующих пеших туристских троп. Здесь важно учитывать обустройство инфраструктуры пеших троп, включающее в себя разметку маршрута, наличие маркировки, установление категории сложности.

Для оценки компонентов наличия, существующих пеших туристских троп, использовались следующая шкала оценивания:

2 балла – наличие организованных пеших туристских троп с указанием информации об их обустройстве;

1 балл – наличие организованных туристских троп без указания информации обустройства и инфраструктуры.

При анализе информации по данной теме, были выявлены следующие районы: Елабужский, Камско-Устьинский, Зеленодольский, Тетюшский, Пестречинский, Тукаевский, Нижнекамский, Верхнеуслонский, Альметьевский, Лениногорский районы [19].

Последним критерием оценки территориального размещения инфраструктуры является транспортная доступность территорий. Оценка проводилась по 3-бальной шкале.

По территории Республики проходят четыре федеральные трассы: М-7 «Волга», М-12 «Восток», М-5 «Урал», Казань – Оренбург.

Наиболее беспрепятственно можно добраться до Зеленодольского, Верхнеуслонского, Лаишевского, Пестречинского, Арского, Елабужского, Чистопольского, Спасского районов. Эти районы связаны с Казанью хорошими автомобильными трассами и водными путями.

Анализ существующего территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма позволяет сделать следующие выводы:

1. Высоким потенциалом развития туристско-рекреационного потенциала и территориального размещения инфраструктуры для развития пешего туризма обладают Елабужский (14 баллов), Зеленодольский (13 баллов) и Пестречинский (9 баллов) районы Татарстана, которые составляют только 7 % от общего количества административных объектов. Привлекательность заключается главным образом в наличии ООПТ на данных территориях, относительно высокий уровень развития экологического и активного туризма, близость к крупным населенным пунктам.

2. Средним потенциалом обладают Арский (7 баллов), Верхнеуслонский (8 баллов), Камско-Устьинский (8 баллов), Лаишевский (8 баллов), Нижнекамский (8 баллов), Тетюшский (8 баллов) и Тукаевский (8 баллов) районы республики.

3. Низкими показателями развития инфраструктуры для развития пешего туризма обладают 76 % районов от общего количества, что говорит о существовании целого комплекса проблем, препятствующего развитию необходимой инфраструктуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для рассмотрения комплекса проблем, свойственных всей сфере активного туризма в России следует отметить:

1. Сезонность предложений. Это усложняет организацию и проведение пешего туризма, а также повышает уровень обеспечения безопасности при проведении треккинга.

2. Нехватка объектов инфраструктуры, включая слабое развитие сетей транспортного обеспечения. Данная проблема тесно связана с отсутствием или нехваткой финансовой поддержки в сфере активного туризма.

3. Общие экологические проблемы, препятствующие развитию. Загрязнение атмосферы, поверхностных и подземных вод, почв влияет на перспективы развития активного туризма.

На основе проведенного исследования были определены пять перспективных направлений развития пешего туризма:

- популяризация и пропаганда организованных походов;
- наполнение похода национальным колоритом;
- благоустройство и оборудование туристских стоянок;
- развитие GPS-трекеров;
- система подготовки туристских кадров.

Решение и реализация данных проблем, без сомнения, возможно только при эффективном сотрудничестве органов власти и населения, преследующих одинаковые цели. Данные проблемы невозможно решить в короткие сроки, они требуют длительного решения и сотрудничества. Заинтересованность и желание развивать пеший туризм должны стать толчком к решению самых больших сложностей. И, как известно, самые большие сложности начинаются тогда, когда люди пытаются заниматься наиболее тяжелым в жизни делом – строить и создавать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пахарь В.В. Роль треккинга в спортивно-оздоровительном туризме // Материалы V международной научно-практической Интернет-конференции студентов и аспирантов «Энергия науки». Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет, 2015. С. 336–338.
2. Михайлов Д.В. Хайкинг, треккинг и бэкпэкинг на Кольском севере: сфера outdoor-практик Мурманской области // Материалы III Международного форума «Креативные индустрии Арктического региона: опыт и перспективы развития». Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2021. С. 143–151.
3. Усманов И.Ю., Усманов Ю.И. Въездной и выездной туризм. Оценка баланса ввоза и вывоза денег жителями Башкортостана // Экономика и управление. 2009. N 6. С. 28–36.
4. Столяренко Л.С. Сущность треккинга и этапы его эволюции // Материалы научно-методических чтений «Университетские чтения». Пятигорск: ПГУ, 2020. С. 124–129.
5. Ахметова А.Т., Султанова В.Р. Состояние развития треккинга в г.Казани // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и инновации спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма». Казань: Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2021. С. 146–147.
6. Lone A.A. Role of hiking trekking in lifestyle diseases a case study of baderkali trekking trail // Journal of prevention, diagnosis and management of human diseases. 2022. N 25. P. 1–10.
7. Столяров Е.И. Хайкинг новый вид физической активности // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общества, науки и образования». Пенза: Наука и просвещение, 2023. С. 185–187.
8. Nurmukhambetova Zh., Rasulova S., Kadyrbekova D. Organization of hiking trips in the context of improving patriotic education // Tourism, leisure and hospitality, 2023. V. 1. N 1. P. 58–64.
9. McLeod K. Wild" generosity: the role of trail angels in shaping community on America's long-distance hiking trails // Ad limina. 2024. V. 15. N 15. P. 169–198.
10. Gupta A., Kour A. Negotiating Backpacking constraints // Tourism, 2023. V. 71. N 3. P. 568–582.
11. Ilagan G.I., Ilagan J., Jocius R., Hornor T., Shealy T., Simpson A., Cavaliere G., Polen B., Brooks J. Backpacking veterans: exploring sense of belonging, happiness and stress-coping // Journal of outdoor recreation, education and leadership. 2022. V. 14. N 4. P. 36–54.
12. Bunakov O.A., Eidelman B.M., Terehina Y.V., Kadyrov R.V. Improving Industrial Tourism in the Republic of Tatarstan through Historical and Industrial Heritage: An Investigation of the Role of Language Functions and Cultural Familiarity // Journal of research in applied linguistics. 2019. V. 10. Special Issue. P. 1427–1438.
13. Ziganshina M.R., Mendelson V.A., Kadyrov R.V. The prospects for the development of golf tourism in Russian regions // Proceedings of the 4th International Conference on Innovations in Sports, Tourism and Instructional Science. Atlantis Press, 2019. P. 322–326.
14. Рубцов В.А., Шабалина С.А., Булатова Г.Н. Туристско-рекреационный потенциал городов Республики Татарстан // Экологический консалтинг. 2013. N 4 (52).

С. 6–12.

15. Колбовский Е.Ю. Культурный ландшафт как объект исторической геоэкологии // Материалы VII Международной научно-образовательной конференции по исторической географии «Исторический подход в географии и геоэкологии». Петрозаводск: ПГУ, 2023. С. 37–44.
16. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // Сборник научных трудов «География и туризм». Пермь: Пермский государственный университет, 2006. С. 217–230.
17. Ширинкин П.С., Пахомова А.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика // Вестник Пермского института искусства и культуры. 2007. N 5. С. 99–113.
18. Дроздов А.В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России. Современная ситуация, проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы туризма. 2007. Вып. 1. С. 228–250.
19. Абинова Л.И., Шабанова Л.Б. Рейтинговая оценка пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. N 3. С. 17–21.
20. Бузни А.Н., Тренихина А.А. Организационные проблемы активного туризма // Экономические исследования и разработки. 2017. N 1. С. 136–152.
21. Сидоров В.П., Рубцов В.А., Шабалина С.А., Булатова Г.Н. Природно-рекреационный потенциал Республики Татарстан // Вестник Удмуртского университета. Серия биология. 2013. N 3. С. 152–161.

REFERENCES

1. Pakhar' V.V. Rol' trekkinga v sportivno-ozdorovitel'nom turizme [The role of trekking in sports and health tourism]. *Materialy V mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi Internet-konferentsii studentov i aspirantov «Energiya nauk»*, Khanty-Mansiysk, 2015 [Proceedings of the V international scientific and practical Internet conference of students and postgraduates "Energy of Science", Khanty-Mansiysk, 2015]. Khanty-Mansiysk, Yugra State University Publ., 2015, pp. 336–338. (In Russian)
2. Mikhailov D.V. Khaiking, trekking i behkpehking na Kol'skom severe: sfera outdoor-praktik Murmanskoi oblasti [Hiking, trekking and backpacking in the Kola North: the sphere of outdoor practices in the Murmansk region]. *Materialy III Mezhdunarodnogo foruma «Kreativnye industrii Arkticheskogo regiona: opyt i perspektivy razvitiya»*. Murmansk, 2021 [Proceedings of the III International Forum "Creative Industries of the Arctic Region: Experience and Development Prospects", Murmansk, 2021]. Murmansk, Murmansk Arctic State University Publ., 2021, pp. 143–151. (In Russian)
3. Usmanov I.Yu., Usmanov Yu.I. Inbound and outbound tourism. Assessment of the balance of import and export of money by residents of Bashkortostan. *Ehkonomika i upravlenie* [Economy and management]. 2009, no. 6, pp. 28–36. (In Russian)
4. Stolyarenko L.S. Sushchnost' trekkinga i ehtapy ego ehvolutsii [The essence of trekking and the stages of its evolution]. *Materialy nauchno-metodicheskikh chtenii «Universitetskie chteniya»*, Pyatigorsk, 2020 [Materials of scientific and methodological readings "University

- Readings", Pyatigorsk, 2020]. Pyatigorsk, PSU Publ., 2020, pp. 124–129. (In Russian)
5. Akhmetova A.T., Sultanova V.R. Sostoyanie razvitiya trekkinga v g.Kazani [The state of development of trekking in Kazan]. *Materialy VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Problemy i innovatsii sportivnogo menedzhmenta, rekreatsii i sportivno-ozdorovitel'nogo turizma»*, Kazan', 2021 [Proceedings of the VII All-Russian scientific and practical conference "Problems and innovations of sports management, recreation and sports and health tourism", Kazan, 2021]. Kazan, Volga Region State University of Physical Education, Sports and Tourism Publ., 2021, pp. 146–147. (In Russian)
6. Lone A.A. Role of hiking trekking in lifestyle diseases a case study of baderkali trekking trail. *Journal of prevention, diagnosis and management of human diseases*. 2022, no. 25, pp. 1–10.
7. Stolyarov E.I. Khaiking novyi vid fizicheskoi aktivnosti [Hiking is a new type of physical activity]. *Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye voprosy obshchestva, nauki i obrazovaniya»*, Penza, 2023 [Proceedings of the VIII International scientific and practical conference "Current issues of society, science and education". Penza, 2023]. Penza, Nauka i prosveshchenie Publ., 2023, pp. 185–187. (In Russian)
8. Nurmukhambetova Zh., Rasulova S., Kadyrbekova D. Organization of hiking trips in the context of improving patriotic education. *Tourism, leisure and hospitality*. 2023, vol. 1, no. 1, pp. 58–64.
9. McLeod K. Wild" generosity: the role of trail angels in shaping community on America's long-distance hiking trails. *Ad limina*. 2024, vol. 15, no. 15, pp. 169–198.
10. Gupta A., Kour A. Negotiating Backpacking constraints. *Tourism*. 2023, vol. 71, no. 3, pp. 568–582.
11. Ilagan G.I., Ilagan J., Jocius R., Hornor T., Shealy T., Simpson A., Cavaliere G., Polen B., Brooks J. Backpacking veterans: exploring sense of belonging, happiness and stress-coping. *Journal of outdoor recreation, education and leadership*. 2022, vol. 14, no. 4, pp. 36–54.
12. Bunakov O.A., Eidelman B.M., Terehina Y.V., Kadyrov R.V. Improving Industrial Tourism in the Republic of Tatarstan through Historical and Industrial Heritage: An Investigation of the Role of Language Functions and Cultural Familiarity. *Journal of research in applied linguistics*. 2019, vol. 10, Special Issue, pp. 1427–1438.
13. Ziganshina M.R., Mendelson V.A., Kadyrov R.V. The prospects for the development of golf tourism in Russian regions. *Proceedings of the 4th International Conference on Innovations in Sports, Tourism and Instructional Science*. Atlantis Press, 2019, pp. 322–326.
14. Rubtsov V.A., Shabalina S.A., Bulatova G.N. Tourism and recreational potential of the cities of the Republic of Tatarstan. *Ehkologicheskii konsalting* [Ecological consulting]. 2013, no. 4 (52), pp. 6–12. (In Russian)
15. Kolbovskii E.Yu. Kul'turnyi landshaft kak ob"ekt istoricheskoi geoehkologii [Cultural landscape as an object of historical geoecology] *Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-obrazovatel'noi konferentsii po istoricheskoi geografii «Istoricheskii podkhod v geografii i geoehkologii»* [Proceedings of the VII International scientific and educational conference on historical geography "Historical approach in geography and geoecology", Petrozavodsk, 2023]. Petrozavodsk, PSU Publ., 2023, pp. 37–44. (In Russian)
16. Khuden'kikh Yu.A. [Approaches to assessing the tourist potential of a territory using the example of districts of the

Perm region]. In: *Geografiya i turizm* [Geography and tourism]. Perm', PSU Publ., 2006, pp. 217–230. (In Russian)

17. Shirinkin P.S., Pakhomova A.S. Determination of priority territories of the Perm region for tourism development: theory, methodology, practice. *Vestnik Permskogo instituta iskusstva i kul'tury* [Bulletin of the Perm Institute of Art and Culture]. 2007, no. 5, pp. 99–113. (In Russian)

18. Drozdov A.V. Identification, evaluation and use of tourism resources of Russia. Current situation, problems and ways of their solution. *Aktual'nye problemy turizma* [Actual problems of tourism]. 2007, iss. 1, pp. 228–250. (In Russian)

19. Abinova L.I., Shabanova L.B. Rating assessment of the spatial distribution of the tourist and recreational potential of the Republic of Tatarstan. *Aktual'nye problemy ehkonomiki i prava* [Actual problems of economics and law]. 2013, no. 3, pp. 17–21. (In Russian)

20. Buzni A.N., Trenikhina A.A. Organizational problems of active tourism. *Ehkonomicheskie issledovaniya i razrabotki* [Economic research and development]. 2017, no. 1, pp. 136–152. (In Russian)

21. Sidorov V.P., Rubtsov V.A., Shabalina S.A., Bulatova G.N. Natural-recreational potential of Tatarstan. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya biologiya* [Bulletin of Udmurt University. Series Biology]. 2013, no. 3, pp. 152–161. (In Russian)

КРИТЕРИИ АВТОРСТВА

Мадина Г. Даудова, Рамиль В. Кадыров, Гузель Н. Нуруллина, Юлия В. Терехина, Венера И. Богданова проанализировали данные, написали рукопись. Все авторы в равной степени несут ответственность при обнаружении плагиата, самоплагиата или других неэтических проблем.

AUTHOR CONTRIBUTIONS

Madina G. Daudova, Ramil V. Kadyrov, Guzel N. Nurullina, Yulia V. Terehina and Venera I. Bogdanova analysed the data, wrote the manuscript. All authors are equally responsible for plagiarism, self-plagiarism and other ethical transgressions.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

NO CONFLICT OF INTEREST DECLARATION

The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Мадина Г. Даудова / Madina G. Daudova <https://orcid.org/0000-0002-3729-9224>
Рамиль В. Кадыров / Ramil V. Kadyrov <https://orcid.org/0000-0003-1347-1429>
Гузель Н. Нуруллина / Guzel N. Nurullina <http://orcid.org/0009-0000-6352-4504>
Юлия В. Терехина / Yulia V. Terehina <http://orcid.org/0009-0008-2170-5479>
Венера И. Богданова / Venera I. Bogdanova <http://orcid.org/0000-0002-3709-574X>