



В Южном Каспии питание белуги было крайне неудовлетворительным. В желудках встречались только бычки и раки. Практически отсутствовала килька обыкновенная, а степень ее нормальности может говорить лишь о голодающих рыбах.

Резюме.

1. В целом, характеризуя развитие бентоса в Каспийском море по многолетним материалам, следует отметить, что потребляемая осетровыми рыбами его часть уменьшалась с севера на юг моря. При этом для всех частей моря характерна слабая степень его развития по сравнению со среднемноголетними показателями.

2. Следует обратить особое внимание на неблагоприятный газовый режим в донных отложениях западной части Северного Каспия и провести дополнительные более детальные исследования по этой проблеме.

Библиографический список

1. Сокольский А.Ф., Пономарев С.В. Экология планктона, бентоса и рыб Каспийского моря.-Астрахань.: Изд-во АГТУ, 2010.- 267с.

Bibliography

1. Sokolsky A.F., Ponomarev SERGEY. Ecology of plankton, benthos and fish of the Caspian sea. – Astrakhan.: Pub. house of the ASTU, 2010. – p.267

УДК 639.274.453.03(262.81)

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ МОРАТОРИЯ НА ПРОМЫСЕЛ КАСПИЙСКОГО ТЮЛЕНЯ

© 2012 Сокольский А.Ф.¹, Абдурахманов Г.М.², Сокольская Е.А.³ Насибов Н.Г.²

¹Астраханский инженерно-строительный институт

²Дагестанский государственный университет

³Астраханский государственный университет

Приводятся материалы, обосновывающие необходимость введения моратория на промысел каспийского тюленя.

Present material justifying the need for a moratorium on hunting the Caspian seal.

Ключевые слова: Каспийское море, тюлень

Keywords: Caspian seal, Pusa caspica

**РАБОТА ВЫПОЛНЕНА В РАМКАХ ГК 16.552.11.7051 ОТ 29.07.2011 И
ГК 16.740.11.0051 ОТ 01.09.2010**

В 2008 г. нами была опубликована монография «Современное состояние биопродуктивности Каспийского моря и причины деградации популяции тюленей за последние 300 лет», в которой был поставлен вопрос о введении моратория на промысел тюленя. Несмотря на достаточно убедительные доказательства в новых правилах Росрыболовства от 2009 г. мораторий на промысел тюленя введен не был. Поэтому мы считаем целесообразным поставить данную проблему снова.

Выполненные исследования показали, что популяция каспийских тюленей в настоящее время находится в кризисном состоянии. Для этого достаточно сравнить объемы добычи тюленя в конце XIX – начале XX века с таковыми в конце XX века (табл. 1, 2).

Из сравнения этих таблиц видно, что за вековой период объемы добычи тюленя уменьшились почти в 100 раз. Материалы аэрофотосъемок, выполненные в последние 18 лет, также подтверждают продолжающуюся тенденцию снижения численности популяции и, что наиболее тревожно, количества ежегодно шнящихся самок (табл. 3).

Общая численность популяции тюленей снизилась по сравнению с 1989 г. к настоящему времени почти в 5 раз, а число шнящихся самок – в 3 раза. Если же сравнивать эти материалы с материалами аэрофотосъемок начала 1970 годов, то уменьшение численности популяции и числа



щенящихся самок выглядит еще более удручающе (табл. 4).

Таблица 1

Добыча тюленя в конце XIX – начале XX века (тыс. голов)

Годы	Добыча	Годы	Добыча	Годы	Добыча	Годы	Добыча	Годы	Добыча
1867	131,7	1877	140,3	1887	119,6	1897	83,8	1907	149,8
1868	150,9	1878	154,4	1888	166,8	1898	105,7	1908	114,1
1869	128,9	1879	225,1	1889	95,7	1899	94,5	1909	108,0
1870	137,0	1880	90,7	1890	77,9	1900	86,1	1910	130,7
1871	90,5	1881	127,4	1891	53,5	1901	141,4	1911	50,8
1872	151,8	1882	93,2	1892	143,6	1902	108,6	1912	129,0
1873	170,5	1883	111,2	1893	100,2	1903	103,9	1913	86,1
1874	137,9	1884	65,7	1894	125,2	1904	114,3	1914	177,0
1875	99,7	1885	92,4	1895	95,6	1905	109,4	1915	99,7
1876	100,9	1886	78,9	1896	53,2	1906	173,3	-	-
За 10 лет	1299,8	1179,7		1031,3		1081,0		1045,1	
Среднее	130,0	118,0		103,1		108,1		116,1	

Таблица 2

Добыча каспийского тюленя в конце XX века (тыс. голов)

ГОДЫ	Промзапас	ОДУ (приплод)	Добыча		
			Всего	Россия	Казахстан
1991	420	30	27,1	9,6	17,5
1992	420	27	23,2	10,9	12,3
1993	430	29	24,3	8,7	15,6
1994	420	29	11,3	3,7	7,6
1995	420	27	12,7	3,2	9,5
1996	420	27	14,4	6,6	7,8
1997	410	22	4,2	4,2	-
1998	410	22	Промысел отсутствовал		
1999	410	21,7	Промысел отсутствовал		
Итого		234,7	117,2	46,9	70,3
Среднее	430	26,0	16,7	6,7	11,7

Таблица 3

Результаты авиасъемок 1989-2006 годов (тыс. голов)

Годы	1989	2001	2004	2005	2006
Количество продуцирующих самок	46,8	32,2	19,2	19,5	16,9
Общая численность каспийского тюленя	470	180 (390)	180	111	

Таблица 4

Результатов авиасъемок 1973-1989 годов (тыс. голов)

Годы	1973	1976	1980	1986	1989
Количество продуцирующих самок	90,4	102,3	106,0	50-60,0	46,8
Общая численность каспийского тюленя	-	Не более 600,0	-	520,0	470,0

При сравнении данных таблиц 3 и 4 видно, что число репродуктивных особей самок за 30-тилетний период уменьшилось почти в 5,9 раза, а общая численность популяции – в 5,4 раза. Если же сравнивать с данными конца XIX века (когда общая численность популяции тюленей достигала 1 млн. особей, а число щенящихся самок превышало 200 тыс. голов), то сейчас соответствующие показатели меньше в 10 и 12 раз. Это убедительно доказывает необходимость охраны популяции каспийского тюленя и, в частности, введения моратория на его промысел.

При этом запрет промысла не нанесет экономического ущерба, поскольку в настоящее время у государства и бизнеса нет мотивации к продолжению добычи тюленей (промышленность не



нуждается в настоящее время ни в жире тюленя, ни в его шкурах для выработки меховых изделий).

Тюлень и белуга занимают одну пищевую нишу, являясь ихтиофагами. И первый, и второй вид деградировали по одним и тем же причинам: необоснованный объем промысла; потеря значительной части кормовых ресурсов; загрязнение акватории моря. Причем с нашей точки зрения на первом месте стоит перепромысел во всех его проявлениях.

В настоящее время для каспийского тюленя отсутствует адекватная математическая модель оценки его численности, которая была бы апробирована на практике (т.е. подтверждена экспериментальными данными). Поэтому прогнозы осуществляются на уровне экспертных оценок. Однако ни в Астрахани (Россия), ни в Атырау (Республика Казахстан) квалифицированных экспертов "по тюленю" уровня Б.И. Бадамшина, Л.С. Хураськина или В.Д. Румянцева в настоящее время нет. Поэтому подготовка высококвалифицированных специалистов в этом направлении – актуальная проблема и для России и для Казахстана.

В настоящее время в Северном Каспии осуществляется разведка, а с 2009 г. планируется и промышленная добыча нефти в северной части акватории моря (в южной части Каспия промышленная добыча нефти осуществляется уже более 100 лет). Ранее В.П. Иванов и А.Ф. Сокольский (2000) в своей монографии «Научные основы стратегии защиты биологических ресурсов Каспийского моря от нефтяного загрязнения» указали, что районы массовой ценки тюленя должны быть объявлены заповедными. В качестве этих районов предлагались квадраты 220-221, 258-259, 260-262, 300-301.

Учитывая важность данного предложения, рассмотрим его еще раз. Постледовый период в жизни каспийских тюленей связан с ежегодной сменой волосяного покрова. Его особенность, прежде всего в том, что из-за неравномерности сохранения льдов в разные годы, часть зверей, не успевающая закончить линьку на ледовых станциях, долинивает на островных. Причем на островных залежках процессы линьки могут затягиваться. Таким образом, происходит смещение сроков весенних миграций тюленя в зависимости от продолжительности ледового периода и распада льда. В западной части Северного Каспия лежбища тюленя расположены на о-ве Малый Жемчужный, в восточной – на островах и шалыгах вблизи побережья Казахстана.

В суровые зимы (1974, 1994 гг.) линька животных заканчивалась на ледовых станциях, и тюлени перекочевывали в южные районы моря в нормальном режиме (без использования островных залежек для завершения линьки). В умеренные зимы (1976, 1996 гг.) и особенно в мягкие зимы (1999 г.) линька тюленей заканчивалась на островных лежбищах. Так, например, на о. М. Жемчужной в апреле 1999 г., где насчитывалось 10-15 тыс. линных животных. После окончания линьки начинается трофическая миграция тюленей в Средний и Южный Каспий.

В межледовый период вне зависимости от сезона года наибольшие скопления зверей приурочены к островным лежбищам, что связано с их местным питанием. Поэтому в районах стабильных островных залежек и прилегающей акватории моря целесообразно запретить промышленную разведку и разработку углеводородного сырья.

В связи с поднятием уровня моря площади шалыг, где тюлень концентрируется перед щенкой, резко сократились. Поэтому необходимо приступить к созданию искусственных островов вне зоны деятельности нефтяных компаний в северной части Каспия. Создание таких островов могло бы быть осуществлено в рамках "компенсационных мероприятий" природопользователей.

Предлагаемые меры могут дать реальный положительный эффект, т.к. начиная с октября в течение трех последующих месяцев, у самок на островах происходит окончательное формирование плода. При этом отсутствие "субстрата" негативно сказывается на этом важнейшем этапе преднатального периода. Кроме того любой фактор беспокойства в этот период приводит к абортации плода, тем самым увеличивая и без того высокую яловость популяции. Важным негативным фактором является и период начала промысла. По современным данным в случае возобновления промысла он должен начинаться не ранее 25-30 февраля, когда приплод полностью выкормлен, перелинял до стадии сиваря и начал самостоятельно охотиться. В ином случае брошенный самкой, не выкормленный детеныш превращается в «заморыша» и впоследствии обычно гибнет.

До 1970 г. по степени влияния на состояние и воспроизводительную способность популяции каспийского тюленя в течение нагула в Среднем и Южном Каспии трофический фактор не являлся определяющим. После 1980 г, а тем более 2000 г., в связи с масштабной гибелью кильки



и ее перелова, а также антропогенной инвазии гребневика мнемипсиса в экосистему Каспия, были нарушены пелагические трофические связи. Эти нарушения затронули кормовую базу тюленей и, как следствие, привели к снижению численности популяции и линейно-весовых показателей, а также накоплению у тюленей дополнительных жировых запасов.

Выполненные исследования убедительно показали, что популяция каспийского тюленя в современном ее состоянии промысловым объектом считаться не может. Поэтому необходимо с одной стороны ввести мораторий на его промысел, а с другой резко усилить научное сопровождение мониторинговых исследований.

В качестве перспективных вопросов для обсуждения можно предложить следующие:

- а) организацию экологического туризма в районы летних концентраций тюленей на островах;
- б) организацию в Астрахани и Атырау океанариумов, где помимо научной работы осуществлялась бы и просветительская деятельность.

Библиографический список

1. Современное состояние биопродуктивности Каспийского моря и причины деградации популяции тюленей за последние 300 лет. (под редакцией Сокольского А.Ф.) - Астрахань.: Изд-во Полиграфком, 2008.-175с

Bibliography

1. Current status of biological productivity of the Caspian Sea and the reasons for degradation of the seal population in the last 300 years. (under the editorship of Sokolsky A.F.) - Astrakhan. Publishing house "Polygraphcom", 2008. – p.175

УДК 639.211(262.81)

К ВОПРОСУ ОБОСНОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВЫ ПРЕДЛОЖЕНИЮ РОСРЫБОЛОВСТВА ОРГАНИЗАЦИИ МОРСКОГО ПРОМЫСЛА НЕИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВИДОВ МОРСКИХ РЫБ КАСПИЙСКОГО МОРЯ

© 2012 Сокольский А.Ф.¹, Зыков Л.А.², Абдурахманов Г.М.³, Сокольская Е.А.⁴

¹Астраханский инженерно-строительный институт

²Волгоградский государственный университет

³Дагестанский государственный университет

⁴Астраханский государственный университет

Приводятся материалы обосновывающие целесообразность увеличения объемов выращивания белорыбицы, объекта способного утилизировать неиспользуемые запасы морских малоценных рыб.

Materials increases in volume of cultivation proving expediency Stenodus object capable to utilize not used stocks of sea unvaluable fishes are resulted.

Ключевые слова : Каспийское море, морские рыбы

Keywords: Caspian seal, seal fish

РАБОТА ВЫПОЛНЕНА В РАМКАХ ГК 16.552.11.7051 ОТ 29.07.2011 И
ГК 16.740.11.0051 ОТ 01.09.2010

В настоящее время в Росрыболовстве остро дискутируется вопрос увеличения объемов добычи рыбы в Каспийском море за счет организации промысла типично морских пелагических и придонных рыб (бычки, обыкновенная килька, сельди, атерина) запасы которых достаточно велики, но по ряду объективных причин (высокая себестоимость добычи, неравномерность и сезонность распределения, низкие рыночные цены, и др.) промыслом не осваиваются. При принятии данного направления потребуются огромные затраты на строительство специализированного ры-