

Рецензия / Review  
УДК 502 (251.1)  
DOI: 10.18470/1992-1098-2020-2-172-177

**Рецензия на книгу Чибилёва А.А. «Картины Природы степной Евразии»: Том 1: От предгорий Альп до Южного Урала. М.; Оренбург: Институт степи УрО РАН; РГО, 2018. 172 с.; Том 2: От Урала до Иртыша. М.; Оренбург: Институт степи УрО РАН; РГО, 2019. 184 с.**

**Геннадий С. Розенберг** 

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти, Россия

Рецензия написана в ходе самоизоляции и удалённого доступа к работе в связи с пандемией коронавируса COVID-19.

**Контактное лицо**

Геннадий С. Розенберг, член-корреспондент РАН, доктор биологических наук, главный научный сотрудник, Институт экологии Волжского бассейна РАН; 445003 Россия, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Комзина, 10. Тел. +79036879448  
Email [genarozenberg@yandex.ru](mailto:genarozenberg@yandex.ru)  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8820-4459>

**Формат цитирования**

Розенберг Г.С. Рецензия на книгу Чибилёва А.А. «Картины Природы степной Евразии»: Том 1: От предгорий Альп до Южного Урала. М.; Оренбург: Институт степи УрО РАН; РГО, 2018. 172 с.; Том 2: От Урала до Иртыша. М.; Оренбург: Институт степи УрО РАН; РГО, 2019. 184 с. // Юг России: экология, развитие. 2020. Т.15, N 2. С. 172-177. DOI: 10.18470/1992-1098-2020-2-172-177

Получена 16 мая 2020 г.  
Принята 25 мая 2020 г.

© 2020 Авторы. Юг России: экология, развитие. Это статья открытого доступа в соответствии с условиями Creative Commons Attribution License, которая разрешает использование, распространение и воспроизведение на любом носителе при условии правильного цитирования оригинальной работы.

**Review of the book by A.A. Chibilev “Pictures of Nature of Steppe Eurasia”: Volume 1: From the Foothills of the Alps to the Southern Urals. Moscow & Orenburg: Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Russian Geographical Society, 2018. 172 p.; Volume 2: From the Urals to the Irtysh. Moscow & Orenburg: Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Russian Geographical Society, 2019. 184 p.**

**Gennady S. Rozenberg** 

Institute of Ecology of the Volga Basin, Russian Academy of Sciences, Togliatti, Russia

This review was written during self-isolation and remote access to work in connection with the COVID-19 coronavirus pandemic.

**Principal contact**

Gennady S. Rozenberg, Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Doctor of Biological Sciences, Chief Researcher, Institute of Ecology of the Volga Basin, Russian Academy of Sciences; 10 Komzin St, Togliatti, Samara region, Russia 445003.

Tel. +79036879448

Email [genarozenberg@yandex.ru](mailto:genarozenberg@yandex.ru)

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8820-4459>

**How to cite this article**

Rozenberg G.S. Review of the book by A.A. Chibilev “Pictures of Nature of Steppe Eurasia”: Volume 1: From the Foothills of the Alps to the Southern Urals. Moscow & Orenburg: Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Russian Geographical Society, 2018. 172 p.; Volume 2: From the Urals to the Irtysh. Moscow & Orenburg: Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Russian Geographical Society, 2019. 184 p. *South of Russia: ecology, development*. 2020, vol. 15, no. 2, pp. 172-177. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2020-2-172-177

Received 16 May 2020

Accepted 25 May 2020

© 2020 The authors. *South of Russia: ecology, development*. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Начну рецензию не традиционно – «издалека и сбоку». Меня всегда занимал тот интерес, который проявлял к географии Николай Васильевич Гоголь. Не просто проявлял, а, если можно так сказать, сопровождал его всю жизнь [1]. Известно, что он намеревался создать специальный труд по географии России, стать автором не только художественных произведений, но и географических трудов. В статье «Мысли о географии»<sup>3</sup>, вошедшей в сборник «Арабески» (1835 г.), Гоголь написал: «Да впрочем, что не интересно в географии? Она такое глубокое море <...> нужно стараться познакомить сколько можно более с миром, со всем бесчисленным разнообразием его, но чтобы это никак не обременило памяти, а представлялось бы светло нарисованною картиною (выделено мной. – Г.Р.). Богатый для сего запас заключается в описаниях путешественников, которых множество и из которых, кажется, донныне в этом отношении мало умели извлекать пользы» [2]. И в научной, и в научно-популярной литературе неоднократно высказывалась мысль о близости географии к искусству. «Наука и пейзажная живопись – два взаимодополняющих способа познания земных миров и нас самих» [3]. Интересно, но в «Арабесках», сразу за статьей по географии, идет статья с разбором картины Карла Брюллова «Последний день Помпеи», в которой можно найти и «географические мотивы». Гоголь и география, Гоголь и изобразительное (пейзажное) искусство... Кажется, если бы Гоголь жил сегодня, он не менее восторженно приветствовал бы использование в географии высокохудожественной фотографии природных ландшафтов.

Рецензируемый двухтомник лауреата Демидовской премии, академика А.А. Чибилёва – издание своеобразное. Мы привыкли к тому, что многие свои научные труды он иллюстрирует своими же очень профессиональными фотографиями. «Искусство фотографии для меня – дополнительная и очень важная возможность отразить особенности рельефа, геологии и ландшафта, видовое разнообразие растительного и животного мира, подчеркнуть пейзажно-эстетические свойства объектов природного наследия России и сопредельных территорий. Занимаясь лично фотофиксацией объектов и явлений, уверен, что профессиональный естествоиспытатель, владеющий основами фотоискусства, имеет значительные преимущества перед профессиональным фотохудожником в создании фотографического образа географических объектов» [4]. Но «Картины природы Степной Евразии» даже в этом ряду, как мне представляется, стоят обособленно, органично соединяя в себе подлинную научную ценность и эстетику высококачественного фотоальбома.

Естественно, комментировать (рецензировать?) видеоряд – дело не благодарное («лучше один раз увидеть...»). Лишь замечу, что фотографическим творчеством Чибилёв занимается уже более 50 лет. Он был неоднократным участником и победителем разного рода всероссийских фотоконкурсов. Одна из последних фотовыставок Чибилёва прошла 15-16 февраля 2019 г. в университете Фрибура (*фр.* Fribourg),

расположенного близ г. Берна, в Швейцарии в рамках Международной конференции «Советская степь – культура, окружающая среда, экономика и политика» (International Conference "The Soviet Steppe – Culture, Environment, Economics and Politics").

Иллюстрированная двухтомная монография посвящена эталонам природы европейской (первый том) и некоторым азиатским частям Степной Евразии (Республика Казахстан; второй том). При этом рассматриваются ландшафты не только собственно степной зоны, но и примыкающие и генетически тесно связанные с ней пустынные степи (полупустыни) и лесостепь.

Камертоном данных изданий сразу звучит первая же фраза из «Предисловия» к первому тому: «На протяжении всей своей истории, а это около двух с половиной тысяч лет, география была не только естественной наукой, но и формой своеобразного искусства. <...> Смею утверждать, что только неравнодушный к красоте изучаемого природного объекта исследователь сможет в полной мере понять его сущность и раскрыть важнейшие закономерности устройства географического пространства» (т. 1, с. 10)<sup>4</sup>. Здесь же, в предисловии автор говорит о роли А. Гумбольдта (с его «Картинами природы – *Ansichten der Natur*»<sup>5</sup>; книга географической лирики [5]), своего учителя, профессора Ф.Н. Милькова, французских художников-пейзажистов Барбизонской школы (*фр.* Ecole de Barbizon), многочисленных представителей художественной литературы (включая поэзию) в появлении этой работы.

В первой главе «Общие представления о Степной Евразии» предпринята попытка системного рассмотрения ландшафтов и их элементов Внутренней Евразии как единого пространства (материалы были собраны в ходе Степной ландшафтно-экологической экспедиции РГО 2014-2017 гг.). Были охвачены преимущественно равнинные и безлесные (степные) земли от Среднедунайского бассейна (Австрия, Венгрия, Румыния, Сербия) до Даурии и Маньчжурии. Эти достаточно различающиеся природные образования объединены Чибилёвым в один мегарегион по следующим причинам: спорность границ из-за разных подходов к районированию, нарушающая целостность (размывание природных границ) хозяйственная деятельность человека, историко-географическое единство, которое на протяжении последних нескольких тысяч лет служило «для массовых переселений, развития кочевнической культуры, масштабных военных походов» (т. 1, с. 18), и, наконец, культура воздействия (сельскохозяйственная,

<sup>4</sup> Если при цитировании указаны только том и страницы, то они имеют отношение к рецензируемым книгам; работы, процитированные в них, не включены в список литературы данной рецензии.

<sup>5</sup> Первый перевод на русский язык «*Ansichten der Natur*» являлся частью предполагавшегося многотомного издания: «Путешествия Гумбольдта» и назывался: «Путешествие барона Александра Гумбольдта по Америке с геологическими и климатическими исследованиями Азии». Пер. с нем. И. Неронов. СПб.: Тип. вдовы Плюшар с сыном. 1835. Только на следующем листе, наконец, указано настоящее заглавие книги: «Взгляды на природу с учеными пояснениями и дополнениями». Следующий перевод, сделанный Н.Х. Кетчером, был напечатан в 1853 г. (Гумбольдт А. «Воззрения на природу» Александра Гумбольдта. М.: Тип. А. Семана, 1853. XII, 601 с. [Магазин землевладения и путешествий: Георг. сб.; Т. 1]). Наконец, третий перевод «ввел» и закрепил в научной литературе представления о «картинах природы» [6].

<sup>3</sup> Впервые опубликована в «Литературной газете» (1831, № 1, 1 января, с. 4-7) под названием «Несколько мыслей о преподавании детям географии», с подзаголовком «(Для детского возраста)» и под псевдонимом «Г. Янов».

мелиоративная и пр., приведшая к специфическому степному землепользованию), – все это формирует единый и в тоже время разнообразный, удивительный облик ландшафтов Степной Евразии. На все это разнообразие накладываются климатические и антропогенные воздействия (неравномерные как во времени, так и в пространстве). И все это – требует изучения, прогноза и охраны.

«Предисловие» и первая глава второго тома «Степная страна в центре Евразии» продолжают обоснование выбора объекта исследования. Два подраздела – «Самые большие на свете степи» и «Степная Евразия как трансконтинентальный мегарегион» – посвящены описанию шести основных подзон в пределах степной и пустынно-степной ландшафтных зон на равнинах Казахстана (охвачена территория равнинных, возвышенных и низкогорных степей и полупустынь Западного, Центрального и Северного Казахстана).

Главы 2-15 первого тома и главы 2-3 второго тома посвящены описанию и фотоиллюстрированию конкретных географических объектов. «Всегда ограниченные сроки проведения экспедиций, непредсказуемые дорожные (и «бездорожные») трудности не позволяли составить более полное представление о картинах природы, представленных в книге регионов Республики Казахстан. Впрочем, перед экспедицией такая задача и не ставилась. Для нас было важнее найти то общее в лике евразийских степей, что объединяет различные страны и регионы, расположенные вдоль трансконтинентальной оси Внутренней Евразии, главная черта которой – открытость ландшафта, возможность свободно передвигаться по этому пространству, не встречая преград, возможность открыто общаться с народами, населяющими этот самый просторный многонациональный коридор непрерывных во времени и пространстве связей в многовековой истории» (т. 2, с. 18).

Сам жанр научной рецензии и её объём не позволяют в подробностях прокомментировать все рассмотренные Чибилёвым объекты. Далее я просто перечислю их, что позволит читателю сформировать свое мнение и о масштабах исследований, и о разнообразии представленных ландшафтов:

- *Среднедунайская равнина* (степи Альфёлда [Венгрия], степи Воеводины [Сербия], степеподобные ландшафты Трансильвании [Румыния] и степи Нижней Австрии);
- *Причерноморье и Приазовье. Украина* (Причерноморская низменность от низовьев Дуная до Приазовья, лесостепные Кодры, Подольская, Приазовская и Приднестровская возвышенности, Донецкий кряж; описаны Еланецкая, Тарутинская, Куяльницкая, Хомутовская степи, Гранитно-степное Побужье, естественно, Аскания-Нова и др.);
- *степной Крым* (различные варианты петрофитных степей в заповедниках «Опукский» и «Казантипский», Осовинская, Чаудинско-Опукская, Карадагская степи и др.);
- *степи Предкавказья* (Кубано-Приазовская и Терско-Кумская низменности, Прикубанская наклонная и Ногайская равнины, Ставропольская возвышенность);
- *бассейн Нижнего Дона* (типчакково-ковыльные и полынно-типчакково-ковыльные степи в заповеднике

«Ростовский»; Чибилёв отмечает вклад профессора О.Н. Дёминой в создание системы ООПТ Ростовской области; замечу, что и я «приложил руку» к популяризации её работ [7-8]);

- *Среднерусская возвышенность* (по ландшафтно-геоморфологическому принципу Чибилёв выделяет Меловой Юг [степные и лесостепные ландшафты представлены в заповедниках «Белогорье» в Белгородской области, Центрально-Черноземном заповеднике им. В.В. Алёхина в Курской области и в степных ООПТ Воронежской области – Вейделевская, Ямская, Казацкая, Стрелецкая, Хреновская, Волоконовская меловая, Хрипунская степи и др.] и Известковый Север [здесь интересно описание восстановления степей в районе Куликова поля]);
- *Приволжская возвышенность* (выделяются Южно-Приволжская степная и Приволжская лесостепная провинции [природные парки «Донской», «Щербаковский», «Хвалынский», заповедник «Приволжская лесостепь»]);
- *Прикаспийская низменность* (Калмыцкая степь [Черные земли], заповедники «Маныч-Гудило» и Богдинско-Баскунчакский, природный парк «Эльтонский», заказник «Степной» и др.);
- *Заволжье* (степное Низкое Самаро-Иргизское Заволжье и лесостепное Высокое Заволжье; Финайкинская тюльпанная, Покровская степи, Леляевская комплексная полупустыня, Бижбулякский природный заказник и др.);
- *Общий Сырт и Аксаковская лесостепь* (Таловская степь, Прикиньская лесостепь и др.);
- *Оренбургское Предуралье* (изучено и описано очень подробно, можно сказать, – с любовью);
- *Южный Урал и Приюжноуралье* (различают две ландшафтные области: северную низко- и среднегорную Южноуральскую и южную предгорно-возвышенную равнинную Приюжноуральскую);
- *Подуральское плато* (меловые массивы Утва-Актау и Актолагай, холмы Акшатау [«Серебряные горы»], гора Иманкара и др.; к сожалению, уникальные ландшафты Подуральского плато пока не имеют природоохранного статуса);
- *Мугоджары* (Муалжар<sup>6</sup>; горностепной полуостров среди полупустынь Арало-Каспия; сеть ООПТ практически не развита; Чибилёв предлагает семь перспективных ключевых ландшафтных территорий для создания системы резерватов разного масштаба с целью сохранения природного разнообразия этой части Южного Урала);
- *равнины и горы Западного Казахстана* (Северный Прикаспий, Казахский Урал, плато Устюрт, полуостров Мангышлак [Мангистау] и Тургайская равнина) и, наконец,
- *Казахский мелкосопочник* (западная часть Казахского мелкосопочника – горы Улытау и прилегающие степи, возвышенность Кокшетау, Нура-Тенгизская равнина; восточная часть Казахского мелкосопочника – Низкогорье Ерейментау, Баянаульские горы, горы Каркаралы и Кент).

<sup>6</sup> После получения независимости в Республике Казахстан была проведена большая работа по адаптации географических названий к правилам современного казахского языка. При этом в русской научной литературе сложились устоявшиеся географические названия, которые невозможно переписать на новый лад. В некоторых случаях, Чибилёв приводит как старую, так и новую редакцию географических названий.

И, все-таки, прокомментирую 2-3 ландшафтные области, в которых ведут исследования сотрудники нашего Института экологии Волжского бассейна РАН (скорее, подскажу некоторые из публикаций, которые могут оказаться полезными для характеристики степных ландшафтов) – Приволжская возвышенность, Прикаспийская низменность, Заволжье. Прежде всего, это касается флористических и геоботанических исследований засоленных почв в пределах лесостепной и степной зон [9-12]. Интересные работы ботанического, гидробиологического, биохимического плана ведутся нашими сотрудниками в бассейне оз. Эльтон [13-16]. Кроме того, мы ведем исследования эколого-экономического характера (оценка природного капитала, экологических услуг и ущерба), что позволяет ставить вопрос о научном обосновании «*трансграничной особой степной социо-эколого-экономической зоны*» в границах Степной Евразии (особый юридический и эколого-экономический статус [разного рода льготы для национальных или иностранных предпринимателей для решения задачи устойчивого развития социо-эколого-экономической системы территории и повышения благосостояния населения с обязательным «акцентом» на экологическую составляющую]). Так как наши институты (Институт степи УрО РАН и ИЭВБ РАН) давно и плодотворно сотрудничают, решение такой задачи представляется осуществимым.

В «Заключении» ко второму тому, А.А. Чибилёв пишет: «Современные ресурсы сети Интернет дают возможность попасть в любой уголок Планеты, не выходя из кабинета. <...> Может быть, в условиях цифрового информационного пространства и сама иллюстрированная книга, выражаясь современным языком, книга на бумажном носителе, теряет смысл и значение как универсального источника Знаний. Может быть... Однако, следуя традициям мировой географической литературы, Русское географическое общество продолжает издание атласов, альбомов, монографий, путеводителей, журналов. <...> История Степной Евразии продолжается, продолжается её научное и визуальное познание. Занимаясь на протяжении шестидесяти лет наблюдением и изучением Природы, я никогда не сомневался, что главное её богатство для человека заключается в возможности поддаться наплыву чувств и воображений от созерцания самых совершенных, никогда не повторяющихся, всегда таинственных окружающих нас пейзажей. <...> На протяжении многих десятилетий, карабкаясь по склонам, сторожа лучи солнца, проделывая тысячи километров пешком, на лошади, на лодке, на вездеходе, на вертолете, я старался запечатлеть картины Природы и поделиться увиденным со всеми, кто не утратил чувства восхищаться. Во всех экспедициях я пытался сделать так, чтобы очарование Природой охватило как можно больше моих коллег – и это было целью путешествия, наряду с получением новых знаний <...> У исследователя-географа для передачи своих чувств есть только фотообъектив, который должен беспристрастно и без прикрас передать зрителю и читателю произведения главного Творца окружающего нас мира – Природы!» (т. 2, с. 181).

И еще. Рецензируемые книги – «многослойны». Помимо научной, эколого-географической (ландшафт-

ной) составляющей, в них прекрасный фото-документальный ряд; но есть и еще один элемент, – это «разбросанная» по монографиям, своего рода, антология высказываний о степях (с портретами великих естествоиспытателей (академики А. фон Гумбольдт, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, Н.П. Дубинин, Л.С. Берг, В.И. Вернадский, С.И. Коржинский, чл.-корреспонденты ИСПБАН П.И. Рычков, Э.А. Эверсман и др.), поэтов (Ш. Петёфи [венг. Petőfi Sándor], И.А. Бунин, М.А. Волошин, Д.Н. Кугультинов, А. Мицкевич), писателей (А.П. Чехов, М.А. Шолохов, И.С. Тургенев, С.Т. Аксаков, конечно, Н.В. Гоголь [с которого я и начал рецензию «издалека и сбоку»] и др.).

Следующий, третий том автор планирует посвятить восточному сектору Степной Евразии, к востоку от Иртыша: от Алтая до Забайкалья. Будем ждать.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лаппо Г.М. География и Гоголь // Социально-экономическая география: традиции и современность. М.; Смоленск: Ойкумен, 2009. С. 162-179.
2. Гоголь Н.В. Мысли о географии (для детского возраста) // Гоголь Н.В. Россия. Путь истины. М.: РИПОЛ классик, 2018. С. 117-125. (Сер.: Русские мыслители)
3. Ретеюм А.Ю. Отражение пространства в географии и живописи // География искусства: новые ракурсы. Сборник статей. М.: ГИТР, 2020. С. 7-20.
4. Чибилёв А.А. «Естествоиспытатель должен быть фотографом!» // Музы в храме науки. Альбом-каталог документально-художественной выставки из фондов Архива РАН и частных собраний. СПб., ООО «ЛЮДОВИК», 2008. С. 94-103.
5. Сафонов В.А. Александр Гумбольдт. М.: Мол. гвардия, 1959. 192 с. (Сер.: Жизнь замечательных людей, ЖЗЛ)
6. Гумбольдт А. Картины природы с научными объяснениями Александра Гумбольдта / Перевод с нем. А.Н. [А. Назимовым] с третьего последнего издания. С пред. проф. К.Ф. Рулье. В 2-х ч. М.: Тип. В. Готье, 1855. Ч. 1 – XVI, 223 с.; Ч. 2 – 244 с.
7. Розенберг Г.С. О двух монографиях по растительности Ольги Деминной [Рецензия] Демина О.Н. Восточнопричерноморские степи и их территориальная охрана. М.: ИП Скороходов В.А., 2016. 64 с. // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2017. Т. 26. N 1. С. 176-179.
8. Демина О.Н. Восточнопричерноморские степи и их территориальная охрана. М.: ИП Скороходов В.А., 2016. 64 с.
9. Карпов Д.Н., Юрицына Н.А. Растительность засоленных почв Южного Урала и сопредельных территорий. Тольятти: Изд-во СНЦ РАН, 2006. 124 с.
10. Саксонов С.В. Самаролукский флористический феномен. М.: Наука, 2006. 263 с.
11. Гелашвили Д.Б., Саксонов С.В., Розенберг Г.С., Иудин Д.И., Снегирева М.С., Солнцев Л.А., Якимов В.Н. Флористический феномен Самарской Луки: фрактальная структура таксономического разнообразия // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2011. Т. 20. N 2 (36). С. 80-104.
12. Лысенко Т.М. Растительность засоленных почв Поволжья в пределах лесостепной и степной зон. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2016. 329 с.

13. Лысенко Т.М., Митрошенкова А.Е. Растительность засоленных гидроморфных экотопов озер Эльтон и Баскунчак (Волгоградская и Астраханская области) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. N 1-4. С. 863-870.
14. Зинченко Т.Д., Головатюк Л.В., Шитиков В.К., Абросимова Э.В. Планктонные и донные сообщества высокоминерализованных рек бассейна оз. Эльтон: статистический анализ зависимостей // Морской биологический журнал. 2016. Т. 1. N 3. С. 32-34.
15. Розенцвет О.А., Нестеров В.Н., Богданова Е.С., Табаленкова Г.Н., Захожий И.Г. Биохимическая обусловленность дифференциации галофитов по типу регуляции солевого обмена в условиях Приэльтонья // Сибирский экологический журнал. 2016. N 1. С. 117-126. DOI: 10.15372/SEJ20160112
16. Rozentsvet O.A., Kosobryukhov A.A., Zakhochiy I.G., Tabalenkova G.N., Nesterov V.N., Bogdanova E.S. Photosynthetic parameters and redox homeostasis of *Artemisia santonica* L. under conditions of Elton region // Plant Physiology Biochemistry. 2017. V. 118. P. 385-393. DOI: 10.1016/j.plaphy.2017.07.005

#### REFERENCES

- Lappo G.M. [Geography and Gogol]. In: *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: traditsii i sovremennost'* [Socio-economic geography: tradition and modernity]. Moscow – Smolensk, Oikumenskiy Publ., 2009, pp. 162-179. (In Russian)
- Gogol N.V. [Thoughts on geography (for children)]. In: *Rossiya. Put' istiny* [Russia. The path of truth]. Moscow, RIPOL klassik Publ., 2018, pp. 117-125. (In Russian)
- Reteyum A.Yu. [Reflection of space in geography and painting]. In: *Geografiya iskusstva: novye rakursy* [Geography of art: new perspectives]. Moscow, GITR Publ., 2020, pp. 7-20. (In Russian)
- Chibilev A.A. ["A natural scientist must be a photographer!"]. In: *Muzy v khrame nauki. Al'bom-katalog dokumental'no-khudozhestvennoi vystavki iz fondov Arkhiva RAN i chastnykh sobraniy* [Muses in the temple of science. Album-catalog of documentary art exhibition from the funds of the Archive of the Russian Academy of Sciences and private collections]. SPb., «LYUDOVIK» Publ., 2008, pp. 94-103. (In Russian)
- Safonov V.A. *Aleksandr Gumbol'dt* [Alexander Humboldt]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1959, 192 p. (In Russian)
- Gumbol'dt A. *Kartiny prirody s nauchnymi ob'yasneniyami Aleksandra Gumbol'dta* [Pictures of nature with scientific explanations by Alexander Humboldt]. Moscow, V. Got'e Publ., 1855, vol. 1, 223 p.; vol. 2, 244 p.
- Rozenberg G.S. Two monographs on the vegetation Olga Demina (Demina O.N. Classification of the Vegetation of the Steppes of the Don River Basin. Rostov-na-Donu: Southern

#### КРИТЕРИИ АВТОРСТВА

Геннадий С. Розенберг подготовил и написал рецензию. Автор несет ответственность при обнаружении плагиата, самоплагиата или других неэтических проблем.

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

- Federal Univ. Press, 2015. 212 p.; Demina O.N. Eastern-Black-Sea Steppes and their Territorial Security. M.: IP Skorohodov V.A., 2016. 64 p. Samarskaya Luka: problemy regional'noi i global'noi ekologii [Samara Bend: problems of regional and global environment]. 2017, vol. 26, no. 1, pp. 176-179. (In Russian)
8. Demina O.N. *Vostochnoprichernomorskie stepi i ikh territorial'naya okhrana* [Eastern-Black-Sea Steppes and their Territorial Security]. Moscow, V.A. Skorokhodov Publ., 2016, 64 p. (In Russian)
9. Karpov D.N., Yuritsyna N.A. *Rastitel'nost' zasolennykh pochv Yuzhnogo Urala i sopredel'nykh territorii* [Vegetation of saline soils of the Southern Urals and adjacent territories]. Tolyatti, Samara Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 2006, 124 p. (In Russian)
10. Saksonov S.V. *Samarolukskii floristicheskii fenomen* [Samaroluk floristic phenomenon]. Moscow, Nauka Publ., 2006, 263 p. (In Russian)
11. Gelashvili D.B., Saksonov S.V., Rosenberg G.S., Jiudin D.I., Snegireva M.S., Solntsev L.A., Yakimov V.N. Floristic the phenomenon of the Samarskaya Luka: the fractal structure of taxonomic diversity. Samarskaya Luka: problemy regional'noi i global'noi ekologii [Samara Bend: problems of regional and global environment]. 2011, vol. 20, no. 2 (36), pp. 80-104. (In Russian)
12. Lysenko T.M. *Rastitel'nost' zasolennykh pochv Povolzh'ya v predelakh lesostepnoi i stepnoi zon* [Vegetation of saline soils of the Volga region within the forest-steppe and steppe zones]. Moscow, KMK Publ., 2016, 329 p. (In Russian)
13. Lysenko T.M., Mitroshenkova A.E. Vegetation of saline hydromorphic ecotopes of Elton and Baskunchak Lakes (Volgograd and Astrakhan regions). *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* [Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2011, vol. 13, no. 1-4, pp. 863-870. (In Russian)
14. Zinchenko T.D., Golovatyuk L.V., Shitikov V.K., Abrosimova E.V. Plankton and benthic communities of highly mineralized rivers in the basin of lake Elton: statistical analysis of correlations. *Morskoi biologicheskii zhurnal* [Marine Biological Journal]. 2016, vol. 1, no. 3, pp. 32-34. (In Russian)
15. Rozentsvet O.A., Nesterov V.N., Bogdanova E.S., Tabalenkova G.N., Zakhochiy I.G. Biochemical Conditionality of Halophytes' Differentiation by the Type of Regulation of Salt Metabolism in Prieltonye. *Sibirskiy Ekologicheskii Zhurnal*, 2016, no. 1, pp. 117-126. (In Russian) DOI: 10.15372/SEJ20160112
16. Rozentsvet O.A., Kosobryukhov A.A., Zakhochiy I.G., Tabalenkova G.N., Nesterov V.N., Bogdanova E.S. Photosynthetic parameters and redox homeostasis of *Artemisia santonica* L. under conditions of Elton region. *Plant Physiology Biochemistry*, 2017, vol. 118, pp. 385-393. DOI: 10.1016/j.plaphy.2017.07.005

#### AUTHOR CONTRIBUTIONS

Gennady S. Rozenberg prepared and wrote a review. Author is responsible for plagiarism, self-plagiarism and other ethical transgressions.

#### NO CONFLICT OF INTEREST DECLARATION

The authors state that there is no conflict of interest.

#### ORCID

Геннадий С. Розенберг / Gennady S. Rozenberg <https://orcid.org/0000-0002-8820-4459>