

Обзорная статья / Review article  
УДК 330.15: 504.05  
DOI: 10.18470/1992-1098-2019-4-17-24

## «Экологическая экономика» – важная часть идеологии Global Commons в обеспечении устойчивого социально-экономического развития общества

Назирхан Г. Гаджиев<sup>1</sup>, Сергей А. Коноваленко<sup>2</sup> , Михаил Н. Трофимов<sup>2</sup>, Руслан А. Корнилович<sup>2</sup>, Хамида Г. Ахмедова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

<sup>2</sup>Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, Рязань, Россия

<sup>3</sup>Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Москва, Россия

### Контактное лицо

Сергей А. Коноваленко, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя; 390043 Россия, г. Рязань, ул. Красная, 18 А.

Тел. +79156247879

Email [sergey\\_marsel@mail.ru](mailto:sergey_marsel@mail.ru)

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9696-942X>

**Формат цитирования:** Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н., Корнилович Р.А., Ахмедова Х.Г. «Экологическая экономика» – важная часть идеологии Global Commons в обеспечении устойчивого социально-экономического развития общества // Юг России: экология, развитие. 2019. Т.14, N 4. С. 17-24. DOI: 10.18470/1992-1098-2019-4-17-24

Получена 26 мая 2019 г.

Прошла рецензирование 12 июля 2019 г.

Принята 3 сентября 2019 г.

### Резюме

**Цель.** Изучить методологические основы и основные положения нового вектора развития экономики – «экологической экономики», как важнейшей части идеологии «Global Commons».

**Материал и методы.** Исследование проведено с использованием теоретических методов исследования таких как: анализ, дедукция и прогнозирование.

**Обсуждение.** Согласно результатам исследования, в основе идеологии «Global Commons» лежит «экологичная экономика», новый технологический уклад, цель которого заключается в бережном и рациональном использовании имеющихся ресурсов на основе применения высоких технологий для максимального удовлетворения потребности людей, а главенствующим фактором устойчивого социально-экономического развития общества, по мнению представителей идеологии «Global Commons», выступает экология или окружающая среда. С другой стороны, экологическая политика развитого мира представляет собой новую форму неокOLONIALИЗМА, направленную на захват стратегических природных ресурсов слаборазвитых стран, ограничивающих права этих стран на технологическое и социальное развитие, нацеленное вплоть до военного или экономического захвата национальных природных и биологических ресурсов. Все это бросает вызов государственному суверенитету и может привести к принципиально новому типу конфликтов в будущем.

**Заключение.** Формирование «экологической экономики» является новым вектором устойчивого социально-экономического развития общества в идеологии «Global Commons», в связи с этим, от органов государственной власти нашей страны требуется принятие необходимых организационных, военных, управленческих и нормативных мер по реализации конкурентных преимуществ страны, сохранение природного потенциала государства, недопущение захвата нерезидентами национального богатства страны и организации эффективной системы экологической безопасности.

### Ключевые слова

Global Commons, экологическая экономика, структурные основы «экологической экономики», новый технологический уклад.

# «Ecological Economy»: The Most Important Aspect of the Ideology of the Global Commons in Supporting Sustainable Socio-Economic Development

Nazirkhan G. Gadzhiev<sup>1</sup>, Sergey A. Konovalenko<sup>2</sup> , Mikhail N. Trofimov<sup>2</sup>, Ruslan A. Kornilovich<sup>2</sup> and Khamida G. Akhmedova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Dagestan State University, Makhachkala, Russia

<sup>2</sup>Ryazan branch, V.J. Kikot Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs, Ryazan, Russia

<sup>3</sup>Moscow State University of Technology and Management, Moscow, Russia

## Principal contact

Sergey A. Konovalenko, Department of Economic Security, Ryazan branch, V.J. Kikot Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs; 18a Krasnaya St, Ryazan, 390043 Russia.

Tel. +79156247879

Email [sergey\\_marsel@mail.ru](mailto:sergey_marsel@mail.ru)

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9696-942X>

**How to cite this article:** Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Trofimov M.N., Kornilovich R.A., Akhmedova Kh.G. «Ecological Economy»: The Most Important Aspect of the Ideology of the Global Commons in Supporting Sustainable Socio-Economic Development. *South of Russia: ecology, development*. 2019, vol. 14, no. 4, pp. 17-24. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2019-4-17-24

Received 26 May 2019

Revised 12 July 2019

Accepted 3 September 2019

## Abstract

**Aim.** To study the methodological foundations and main provisions of a new vector of economic development, the “ecological economy”, as being the most important aspect of the Global Commons ideology.

**Material and Methods.** The study was conducted using a range of theoretical research methods, including analysis, deduction and forecasting.

**Discussion.** The basis of the Global Commons ideology is considered to be the “green economy”, a new technological modality, the purpose of which is the careful and rational utilisation of available resources employing high technologies for the maximum satisfaction of people’s needs. Proponents of the Global Commons ideology advocate the ecology or the environment as the dominant factors in sustainable socio-economic development. At the same time, the environmental policy of the developed world also represents a new form of neocolonialism directed at the takeover of strategic natural resources of underdeveloped countries, while restricting their rights to technological and social development. It may even be aimed at the military or economic capture of national natural and biological resources. All this challenges individual state sovereignty and may lead to a fundamentally new type of conflict in the future.

**Conclusions.** The formation of the “ecological economy” is a new vector of sustainable socio-economic development in the Global Commons ideology, requiring our governmental authorities to take the necessary organizational, military, managerial and regulatory measures to realize the nation’s competitive advantages, to conserve its natural potential, to block non-residents from capturing national wealth and to organise an effective system of environmental security.

## Key Words

Global Commons, ecological economy, structural fundamentals of the ecological economy, new technological modality.

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в современной экономической науке появилось новое понятие и даже идеология «Global Commons» – «глобальное всеобщее достояние», понимаемое как в узком экологическом смысле, так и в более широком социальном, а также соответствующая этому понятию идеология. В узком смысле слова под «глобальным всеобщим достоянием» понимается окружающая среда: воздух (и климат), питьевая вода, природные ресурсы, биоразнообразие и др. В расширенном (широком) смысле в понятие «Global Commons» включают социальное общее достояние планетарного человеческого общества: доступ к здравоохранению, к минимальной (а затем и к продвинутой белковой) пищевой корзине, к комфортной городской и социальной среде и так далее. В самой радикальной и расширенной трактовке в содержание понятия «Global Commons» входит планетарное (т.е. трансграничное) единство человеческого рода.

Центральной темой «Global Commons» является вопрос об устойчивости социально-экономического развития (sustainability). По мнению представителей этой идеологии («энвайронменталистов»), конкурентные преимущества в будущем получают те страны, которые сумели сохранить в достаточных объемах природные, трудовые ресурсы, а также обеспечили сохранность экологии на уровне комфортного проживания населения, причем уровень развития технологий и концентрации капитала отходит на второй план, так как по мнению ученых доступ к новым технологиям смогут получить и слаборазвитые, и развивающиеся страны, а основным фактором устойчивого развития станет состояние экологии. Парадокс заключается в том, что государства, которые сохранили ресурсную и экологическую базу, в том числе в результате глубокого экономического кризиса в 90-х годах (например, страны СНГ и Россия), получили потенциальные конкурентные преимущества в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Не секрет, что за последние десятилетия истощение ресурсов в развитых странах достигло максимума.

Все эти нерадужные аспекты приводят к появлению таких новых радикальных учений, как экологический анархизм, экологический авторитаризм, экофеминизм и т.п. Нередко в средствах массовой информации мы слышим заявления различных политиков и руководителей стран о необходимости пересмотра принципа суверенитета государств. По их мнению, многие природные богатства и биологические ресурсы не должны принадлежать немногим государствам, а должны стать достоянием всего мира, при этом все эти высказывания носят агрессивный и угрожающий характер.

Все это требует переосмысления в отношении принятия будущей стратегии национальной и экономической безопасности России и нейтрализации возможных вызовов и угроз.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Согласно теоретическим представлениям концепции «Global Commons» основой устойчивого социально-экономического развития государства становится формирование основ новой «экологичной экономики».

Структурно такая экономика может быть представлена следующими составляющими: экологическая; научно-технологическая; демографическая; информационно-учетная; военно-оборонная, развитие инфраструктурных экологических проектов и экологическая безопасность.

*Экологическая составляющая* новой «экологичной экономики» является наиболее важной и весомой ее частью и представлена значительных количеством подвидов. В частности, сюда относится ресурсная, продовольственная, энергетическая составляющая.

*Ресурсная составляющая* обеспечивает экономикой государства стратегически важными видами сырья в объемах, необходимых для осуществления производственного процесса и эффективного функционирования экономики.

*Продовольственная составляющая* направлена на производство объема продовольствия в размерах, необходимых для выполнения государственных задач в полном объеме и предотвращения голода и дефицита продовольственных товаров на внутреннем рынке.

*Энергетическая составляющая* нацелена на осуществление стабильности поставок энергоносителей для внутреннего потребления и адаптацию Российской экономики к мировым ценам на них.

Рассмотрим отдельно каждую структурную составляющую «экологичной экономики» в идеологии «Global Commons».

1. *Экологическая составляющая (состояние биосферы и экологических систем и их связь с индустриальным производством)* предполагает формирование и функционирование такого механизма в системе рыночных отношений, который обеспечивает внедрение принципа бережливого отношения к окружающей среде и экологии, создания необходимых условий восстановления природного потенциала в будущем. При этом любые инвестиционные и бизнес проекты хозяйствующих субъектов должны быть не только направлены на минимизацию рисков загрязнения окружающей среды, но и обеспечивать увеличение природного (биологического) потенциала экологических систем.

Примером попытки обеспечения единой экологической политики на международном уровне является подписание и ратификация Киотского протокола, который определял обязательства индустриальных государств, по снижению выбросов парниковых газов (прежде всего диоксида углерода – CO<sub>2</sub>). Вместе с тем ряд развитых стран и прежде всего США в одностороннем порядке вышли в 2018 году из этого соглашения, нанеся тем самым сокрушительный удар по реализации природоохранной практики в мире и формированию нового типа «экологичной экономики».

2. *Научно-технологическая составляющая* новой «экологичной экономики» определяется такими отраслями научных знаний как: «био» и «нано» технологии; клонирование биологических ресурсов; инвестиции в человеческий потенциал; система образования нового уровня; эффективное и рациональное природопользование; искусственный интеллект и гибкие системы «безлюдного» производства; космические

технологии и «биоробототехника»; возобновляемая энергетика; использование водорода в качестве основного энергоносителя; комбинированные транспортные системы; экологичное производство конструкционных материалов с заранее заданными свойствами; новая медицина (культивация донорских органов); высокие гуманитарные технологии, повышение способностей человека и организаций (включая когнитивные технологии); проектирование будущего и управление им.

Вместе с тем научно-технологическая составляющая несет в себе и новые вызовы и угрозы социуму к которым можно отнести: утрату уникального генетического фонда человека; преобладание искусственного интеллекта над естественным разумом; угрозы эпидемий и распространённых новых типов психических болезней и т.д.

Сегодня возможно определить как минимум, следующие основания для научного исследования в условиях перехода к «экологической экономике» [1]:

-обеспечение устойчивого социально-экономического развития государства становится условием обеспечения безопасности, а обеспечение безопасности – условием устойчивого развития;

-применение и повсеместное внедрение новых технологий ведет к возникновению новых сегментов экономики, к перераспределению имеющихся ресурсов между сферами экономики, секторами, отраслями

и регионами мира, что, в свою очередь, приводит к обострению конкурентной борьбы между правящими элитами и транснациональными корпорациями ведущих держав;

-новый технологический уклад формирует новые субъекты экономики и новые условия конкуренции. В частности, в конкурентную борьбу вступают не просто компании и сводные экономические агенты, но и в целом государство, формируя новый тип интегрированной протекционистской политики. Коммерческие компании активно реализуют интересы государства, участвуют в разведывательной, подрывной и диверсионной деятельности, становясь серьезным инструментом торговых экономических войн;

-новый технологический уклад с высокой долей вероятности вызовет появление и развитие новых видов и даже типов криминальной экономики (действующих в сферах кибертехнологий).

3. *Демографическая составляющая* новой «экологической экономики» – один из важнейших фактор устойчивого социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности государства, так как она формирует необходимый уровень обеспечения трудовыми ресурсами экономики государства. Так, в ближайшие десятилетия лидерами останутся Китай, Индия, Нигерия, США, Индонезия, Пакистан (табл. 1).

**Таблица 1.** Состояние демографического фактора устойчивого развития [2]

**Table 1.** Status of demographic factor in sustainable development [2]

Страны Country	Численность населения в 2017 году, млн. чел. Population in 2017, million people	Страны Country	Численность населения в 2050 году (прогноз), млн. чел. Population in 2050 (forecast), million people
Китай / China	1410	Индия / India	1659
Индия / India	1339	Китай / China	1364
США / USA	324	Нигерия / Nigeria	411
Индонезия / Indonesia	264	США / USA	390
Бразилия / Brazil	209	Индонезия / Indonesia	322
Пакистан / Pakistan	197	Пакистан / Pakistan	307
Нигерия / Nigeria	191	Бразилия / Brazil	233
Бангладеш / Bangladesh	165	Бангладеш / Bangladesh	202
Россия / Russia	144	ДР Конго / DR Congo	197
Мексика / Mexico	129	Эфиопия / Ethiopia	191

Неблагоприятные демографические тренды будут ослаблять экономический рост в странах, в том числе России. Так, в ближайшее десятилетие Россия покинет список лидеров стран с большой численностью населения, а к 2050 году общая численность населения страны не превысит 130 млн. чел, что является отрицательным фактором обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. Вместе с тем ведущую роль в сфере демографии станут играть быстро развивающиеся страны юго-восточной Азии и Латинской Америки, именно в этих странах сформируются основные трудовые ресурсы и центры мировой миграции. В этих условиях важно для нашей страны в будущем сформировать единое экономическое пространство с вовлечением в него быстро растущих и динамич-

но развивающихся стран, что позволит России избежать утраты суверенитета и принудительной ассимиляции, а также обеспечит возможность импортирования квалифицированных трудовых ресурсов. Основы формирования новых центров экономической силы уже заложены с непосредственным участием России (появление и развития новых экономических союзов в рамках работы БРИКС, АСЕАН, ШОС, формирование нового шелкового пути из Азии в Европу).

3. *Информационно-учетная составляющая* новой «экологичной экономики». Состояние экологии, природные богатства – все это рассматривается «энвайронменталистами» как ресурс и активы страны, в связи с чем фактором обеспечения сохранности данных активов является построение эффективной учетно-

информационной системы. В данную систему включаются планирование, учет и оценка данных активов, контроль за эффективным и рациональным использованием данных ресурсов, экологический аудит и его составляющие [3].

Важно отметить, что действующая информационно-учетная система подчинена интересам транснациональных корпораций, которые нацелены на хищную эксплуатацию экологии и получение прибыли любой ценой. Основной проблемой здесь являются правила международных стандартов учета и финансовой отчетности (далее МСФО), которые требуют от компаний соблюдения уровня достаточности собственного капитала и необходимого объема финансовых средств для осуществления внешнеэкономических операций. Важнейшим условием применения МСФО также является открытие валютных счетов в иностранных банках и кредитных учреждениях за пределами государства, что позволяет недобросовестным игрокам выводить прибыль с внутреннего рынка страны за рубеж. Одним из обязательных условий применения МСФО также является необходимость соблюдения требований МСФО в части отражения информации об активах и обязательствах в условиях гиперинфляции. В результате применения данных правил неликвидные активы (прежде всего природные богатства) существенно обесцениваются и не соответствуют чаще всего величине реального паритета покупательной способности национальной валюты. МСФО для традиционных сырьевых стран с низкой добавленной стоимостью прибавочного продукта является существенным ограничителем в части возможного развития и устойчивости, прежде всего, финансовой системы. В результате страна, не способная выполнять свои текущие обязательства, попадает под «дамклов меч» Международного валютного фонда (МВФ). Получение кредитных ресурсов от МВФ требует от заемщика в том числе признание МСФО.

Применение МСФО в информационно-учетной системе стран с высоким уровнем природных богатств под воздействием требований МСФО обеспечивает хранение доходов на счетах банков агентов с высоким рейтингом и чаще всего это банки США и Западной Европы. Таким образом, в хозяйственной системе потенциально богатых стран с высоким уровнем природ-

ных богатств складывается парадоксальная ситуация: доходы есть, но они отражаются на счетах в иностранных банках, которые контролируются правительством США и воспользоваться которыми нельзя, не выполнив всех условий МВФ и Всемирного банка. При этом условия кредитования международных финансовых организаций можно признать практически кабальными и невыгодными, приводящими к обесценению национальных богатств и активов.

Следовательно, новая информационно-учетная система в «экологичной экономике» должна быть подчинена следующим принципам:

Во-первых, правила бухгалтерского учета не должны приводить к существенному обесценению природных, биологических, материально-поисковых и иных сырьевых ресурсов (так называемого «национального достояния»).

Во-вторых, уровень затрат на содержание рабочей силы должен соответствовать уровню производительности труда и обеспечивать достойный (нормальный) уровень жизни населения.

В-третьих, система финансового контроля должна включать экологический аудит, обеспечивающий необходимый уровень эксплуатации природных ресурсов и сохранность минерально-сырьевой базы и биологических ресурсов.

В-четвертых, должна быть осуществлена «дедолоризация» экономики. В эпоху, когда экономические санкции и манипулирование финансовыми потоками стали рычагом не только конкуренции, но и политического давления, вопрос о снижении зависимости от доллара превращается в ключевое условие устойчивого развития.

4. *Военно-оборонная составляющая (безопасность)* – одна из важнейших составляющих «экологичной экономики». Необходимость защиты своих национальных интересов требует от ведущих стран увеличения расходов на оборону. По данным международного дискуссионного клуба Валдай наибольшие расходы на оборону несет США – практически 36% от общемирового уровня, в пятерку стран с наибольшим военным бюджетом входят Китай, Саудовская Аравия, Россия и Великобритания (табл. 2.) [4].

**Таблица 2.** Доля мировых лидеров стран в общемировых военных расходах в 2015 году [4]

**Table 2.** Share of world's leading countries in global military expenditures 2015 [4]

Страны Country	Доля стран в совокупных военных расходах, % Share of countries in total military spending, %
США / USA	36,0
Китай / China	13,0
Россия / Russia	4,0
Саудовская Аравия / Saudi Arabia	5,2
Великобритания / Great Britain	3,3
Япония / Japan	2,4
Южная Корея / South Korea	2,2
Италия / Italy	1,4
Другие / Other	19,0

Вместе с тем доля расходов на оборону должна соотноситься с эффективностью разрабатываемых вооружений. В России осуществляется разработка новых типов вооружения, не имеющих пока аналогов в мире: гипер-

звуковые ракеты, подводные аппараты с неиссякаемым запасом энергии, новые типы летательных аппаратов – все это создает необходимые условия для сохранения независимости и суверенитета, возможности использо-

вания природных, биологических, минеральных ресурсов для обеспечения достойного уровня жизни граждан страны.

5. *Развитие инфраструктурных экологических проектов и экологическая безопасность.* От данной составляющей «экологичной» экономики во многом зависит качество жизни населения в будущем. Инфраструктурные экологические проекты – это проекты в сфере обеспечения сохранения действующих экологических систем при сохранении и ускорении темпов экономического роста. Согласно национальному проекту «Экология» к 2024 году будут достигнуты следующие цели:

- ликвидация всех выявленных несанкционированных свалок в местах жизни людей;
- существенное снижение уровня загрязнения окружающей среды, в том числе уменьшение не менее чем на 20% совокупного объема выбросов загрязняющих веществ;
- повышение качества питьевой воды для населения;
- сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания новых особо охраняемых природных экологических систем;
- обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% [5].

Вместе с тем на законодательном уровне необходимо предусмотреть следующие меры, направленные на обеспечение экологической безопасности государства:

- во-первых, необходимо внесение поправок в Главу 26 УК РФ «Экологические преступления» в части введения санкций по восстановлению ущерба окружающей среде от противоправной деятельности, включая конфискацию имущества лиц, ответственных за загрязнение окружающей среды и их близких родственников.
- во-вторых, предусмотреть изменение в законодательстве о бухгалтерском учете, который включает норму отнесения расходов на восстановления окружающей среды в первоначальную стоимость объектов природопользования.
- в-третьих, ввести понятие «экологическая норма амортизации» и установить возможность начисления амортизации на объекты природопользования, природные месторождения, материальные поисковые активы с отнесением на себестоимость продукции (работ, услуг).
- в-четвертых, компании, участвующие в масштабных экологических проектах освободить от уплаты налога на прибыль и налога на имущество организаций.
- в-пятых, проводить постоянный мониторинг экологической обстановки и природного потенциала правоохранительными органами и общественными организациями с целью оперативного контроля и реагирования на преступные посягательства в сфере экологии.
- в-шестых, ввести должность уполномоченного по проблемам экологии при президенте РФ с широкими полномочиями, включая меры прокурорского и судебного реагирования (например, дать возможность уполномоченному по правам человека немедленного закрытия предприятий и хозяйствующих субъектов,

нарушающих экологическое законодательство, без соответствующего судебного решения).

Все эти меры будут носить системный и важный характер в части построения нормативных основ «экологической экономики».

Исследование структурных основ «экологической» экономики как части идеологии «Global Commons» позволило нам сделать следующие выводы:

Во-первых, идеология «Global Commons», с одной стороны, направлена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития общества в мире, обеспечение сохранности природных богатств и экологии, повышение качества жизни населения, благодаря энергосберегающим и безопасным для экологии технологиям. С другой стороны, экологическая политика развитого мира представляет собой новую форму неокOLONИализма, направленную на захват стратегических природных ресурсов слаборазвитых стран, ограничивающих права этих стран на технологическое и социальное развитие, нацеленное вплоть до военный или экономический захват национальных природных и биологических ресурсов. Все это бросает вызов государственному суверенитету и может привести к принципиально новому типу конфликтов в будущем. Зачатки их видны уже сейчас (споры вокруг углеводородных квот, «водные войны», миграционные конфликты, борьба за природные богатства Арктики и т.п.). В дальнейшем, рост проблем в этой связи будет только нарастать.

Во-вторых, стратегическое преимущество в ближайшем будущем получат страны, которые сумели сохранить в достаточных объемах природные, трудовые ресурсы, а также обеспечили сохранность экологии на уровне комфортного проживания населения, причем уровень развития технологий и концентрации капитала в обеспечении устойчивого развития отходят на второй план.

В-третьих, в настоящее время формируется новый технологический уклад, который можно охарактеризовать как «экологическая экономика», цель которой заключается в бережном и рациональном использовании имеющихся ресурсов на основе применения высоких технологий для максимального удовлетворения потребностей людей.

В-четвертых, структурно экологическая экономика включает, по нашему мнению, следующие составляющие: экологическая, научно-технологическая, демографическая, информационно-учетная, военно-оборонная, развитие инфраструктурных экологических проектов и экологическая безопасность.

В-пятых, как показало исследование, информационно-учетная составляющая должна быть направлена на обеспечение сохранности имеющихся природных ресурсов и активов страны. Необходимо ограничивать влияние МСФО, которое приводит к серьезным проблемам. В частности, правила МСФО позволяют транснациональным компаниям захватить национальные активы государств. Их интерес распространяется прежде всего на недра и богатства страны, при этом навязываемые правила учета ориентированы на снижение стоимости данных активов и приобретение компаниями их за цену существенно ниже справедливой стоимости.

В-шестых, для развития инфраструктурных экологических проектов и обеспечения экологической безопасности необходимо внести существенные поправки в действующие законы, позволяющие заложить фундамент устойчивого социально-экономического развития общества в рамках нового вектора развития экономики – «экологичной экономики».

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях складывающейся концепции всемирного достояния природных, материальных и биологических ресурсов, формируемой в информационном пространстве западными странами, от Правительства РФ требуется принятие необходимых организационных, военных, управленческих и нормативных мер по реализации конкурентных преимуществ страны, сохранение природного потенциала государства, недопущение захвата нерезидентами национального богатства страны и организации эффективной системы экологической безопасности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Селиванов А.И., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В. Экономическая безопасность в условиях перехода к шестому технологическому укладу: постановка проблемы // Безопасность бизнеса. 2017. N 6. С. 10-16.
2. Барабанов О.Н., Саворская Е.В. Глобальные экологические идеологии: можно ли разрешить конфликт человека и природы? // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/globalnye-ekologicheskie-ideologii/> (дата обращения: 31.07.2019).
3. Чхутиашвили Л.В. Экологический учет и аудит в рыночных условиях // Аудитор. 2017. N 1. С. 23-28. DOI: 10.12737/24331
4. Расходы на вооружение в мире // Материалы Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2016. URL: <http://ru.valdaiclub.com/multimedia/infographics/raskhod-y-na-vooruzhenie-v-mire/> (дата обращения: 31.07.2019).
5. «Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_316096/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316096/) (дата обращения: 31.07.2019).
6. Игнатъева И.А. Проблемы развития экологического законодательства в контексте задач национального проекта «Экология» // Экологическое право. 2019. N 1. С. 20-26.
7. Мурадов А., Гасанли Я., Гаджиев Н.Г., Акберов Р. Моделирование влияния солнечной активности на демографические и экономические показатели // Международный журнал энергетической экономики и политики. 2018. N 8 (4). С. 120-124.
8. Абдурахманов А.Г., Шахбанова А.М. Анализ эколого-экономического положения в народном хозяйстве республики Дагестан // Юг России: экология, развитие. 2016. Т. 11. N 4. С. 219-225. DOI: 10.18470/1992-1098-2016-4-219-225
9. Козачек А.В., Нефедова Т.В., Беляева Н.П., Краснова А.В. Финансовое обеспечение экологических программ:

практика реализации в регионе и возможности ее изучения в процессе профессиональной экологической подготовки // Юг России: экология, развитие. 2015. Т. 10. N 3. С. 55-69. DOI:10.18470/1992-1098-2015-3-55-69

10. Коноваленко С.А., Трофимов М.Н. К вопросу применения методик оценки эффективности инновационного развития предприятия // Colloquium-journal. 2019. N 6-11 (30). С. 115-125.

### REFERENCES

1. Selivanov A.I., Starovoytov V.G., Troshin D.V. Economic security in conditions of transfer to the sixth technology revolution: problem setting. *Bezopasnost' biznesa* [Security business]. 2017, no. 6, pp. 10-16. (In Russian)
2. Barabanov O.N., Savorskaya E.V. Global ecological ideologies: is it possible to resolve the conflict between man and nature? [Doklad Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdai»]. 2018. (In Russian). Available at: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/globalnye-ekologicheskie-ideologii/> (accessed: 31.07.2019).
3. Chkhutiashvili L.V. Environmental accounting and audit in market conditions. *Auditor*, 2017, no. 1, pp. 23-28. (In Russian) DOI: 10.12737/24331
4. *Raskhody na vooruzhenie v mire* [The cost of weapons in the world]. Materialy Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdai», 2016. (In Russian) Available at: <http://ru.valdaiclub.com/multimedia/infographics/raskhod-y-na-vooruzhenie-v-mire/> (accessed: 31.07.2019).
5. «*Pasport natsional'nogo projekta «Ekologiya» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskoy razvitiyu i natsional'nym projektam, protokol ot 24.12.2018 N 16)* ["Passport of the national project "Ecology" (app. the Presidium of the presidential Council for strategic development and national projects, minutes of 24.12.2018 N 16)]. (In Russian) Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_316096/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316096/) (accessed: 31.07.2019).
6. Ignateva I.A. Problems of development of environmental legislation in the context of the national project "Ecology". *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law]. 2019, no. 1, pp. 20-26. (In Russian)
7. Muradov A., Gasanli Ya., Gadzhiev N.G., Akberov R. Modeling of the influence of solar activity on demographic and economic indicators. *Mezhdunarodnyi zhurnal energeticheskoy ekonomiki i politiki* [international journal of energy Economics and politics]. 2018, no. 8 (4), pp. 120-124. (In Russian)
8. Abdurakhmanov A.G., Shakhbanova A.M. Analysis of ecological and economic situation in the national economy of the Republic of Dagestan. *South of Russia: ecology, development*, 2016, vol. 11, no. 4, pp. 219-225. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2016-4-219-225
9. Kozachek A.V., Nefedova T.V., Belyaeva N.P., Krasnova A.V. Financial support of environmental programs: the practice of implementation in the region and the possibility of its study in the process of professional environmental training. *South of Russia: ecology, development*, 2015, vol. 10, no. 3, pp. 55-69. (In Russian) DOI: 10.18470/1992-1098-2015-3-55-69
10. Konovalenko S.A., Trofimov M.N. To the use assessment techniques efficiently for innovative development of the enterprise. *Colloquium-journal*, 2019, no. 6-11 (30), pp. 115-125. (In Russian)

**КРИТЕРИИ АВТОРСТВА**

Назирхан Г. Гаджиев исследовал особенности идеологии «Global Commons», предложил внести поправки в действующие законы, позволяющие заложить фундамент устойчивого социально-экономического развития общества в рамках нового вектора развития экономики – «экологичной экономики». Сергей А. Коноваленко рассмотрел проблемы информационно-учетной составляющей экологичной экономики, предложил меры, направленные на обеспечение экологической безопасности государства. Михаил Н. Трофимов исследовал структуру «экологической экономики» как нового вектора устойчивого социально-экономического развития общества. Редактирование рукописи. Руслан А. Корнилович провел анализ результатов научных исследований различных авторов по проблемам экологической «экономики». Хамида Г. Ахмедова собрала и обобщила информацию об использовании информационных технологий и исследовала особенности идеологии «Global Commons». Все авторы в равной степени несут ответственность при обнаружении плагиата, самоплагиата и других неэтических проблем.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**AUTHOR CONTRIBUTIONS**

Nazirkhan G. Gadzhiev studied the features of the ideology of the Global Commons, proposed amendments to the existing laws to lay the foundation for sustainable socio-economic development in the framework of the new vector of economic development, the "green economy". Sergey A. Konovalenko considered the problems of the information and accounting components of the eco-friendly economy and proposed measures aimed at ensuring environmental safety of the state. Mikhail N. Trofimov studied the structure of the "ecological economy" as a new vector of sustainable socio-economic development. He edited the manuscript. Ruslan A. Kornilovich analyzed the results of scientific research by various authors on the problems of the "environmental economy". Khamida G. Akhmedova collected and summarized information on the use of information technologies and studied the features of the ideology of the Global Commons. All authors are responsible for plagiarism and self-plagiarism.

**NO CONFLICT OF INTEREST DECLARATION**

The authors state that there is no conflict of interest.

**ORCID**

Назирхан Г. Гаджиев / Nazirkhan G. Gadzhiev <https://orcid.org/0000-0002-6321-3543>  
Сергей А. Коноваленко / Sergey A. Konovalenko <https://orcid.org/0000-0001-9696-942X>  
Михаил Н. Трофимов / Mikhail N. Trofimov <https://orcid.org/0000-0002-7194-0468>  
Руслан А. Корнилович / Ruslan A. Kornilovich <https://orcid.org/0000-0002-4225-3634>  
Хамида Г. Ахмедова / Khamida G. Akhmedova <https://orcid.org/0000-0003-2442-9955>